

ارزشیابی نخستین سمینار ارائه یافته های پژوهشی در علوم تربیتی و روانشناسی در استان خوزستان روزهای ۹-۱۰ آذرماه ۱۳۷۲ در اهواز

حسین الهام پور*، دکتر بهمن نجاریان**

مجید هادیان***

مقدمه: نخستین سمینار ارائه یافته های پژوهشی علوم تربیتی و روانشناسی در استان خوزستان با همکاری مشترک اداره کل آموزش و پرورش استان خوزستان و دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز به منظور معرفی تازه ترین یافته های پژوهشهای انجام شده در استان خوزستان به شهروندان این استان (به ویژه معلمان و دانشجویان) در تاریخ ۹ و ۱۰ آذرماه ۱۳۷۲ در تالار شهر اهواز برگزار شد. این مقاله نتایج تحقیقی را گزارش می دهد که به منظور ارزشیابی عملکرد این سمینار و فراهم ساختن بازخورد مناسب برای اصلاح و برگزاری بهتر آن در سالهای بعد، اجرا شده است.

مقاله های ارائه شده: کمیته علمی سمینار از میان مقاله های دریافتی، ۱۲ مقاله را جهت ارائه در این سمینار دو روزه برگزید که عناوین آنها عبارتند از: بررسی رابطه شیوه های فرزندپروری با انگیزه پیشرفت دانش آموزان پسر دوره راهنمایی اهواز، بررسی تأثیر انجام تکالیف درسی و میزان آن بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر پایه چهارم ابتدائی دزفول، ارتباط بین اشتغال به کار بعد از بازنشستگی و خشنودی از زندگی و افسردگی معلمان، مقایسه سازگاری دانش آموزان پسر شاهد با دانش آموزان واجد و فاقد پدر مدارس ابتدائی اهواز، ساخت و

* عضو هیئت علمی گروه علوم تربیتی دانشگاه شهید چمران اهواز.

** دانشیار گروه روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز.

*** دبیر شورای تحقیقات اداره کل آموزش و پرورش خوزستان.

اعتباریابی فرم کوتاه مقیاس افسردگی CDS-A کودکان به وسیله تحلیل عوامل، بررسی و وضعیت آموزشگاههای غیرانتفاعی اهواز در رابطه با تأمین نظریات، و خواستهها و انتظارات فراگیران و والدین آنها، بررسی رابطه سن و جنسیت با اکتساب مفاهیم نگهداری ذهنی عدد، توده و حجم در دانش آموزان پسر و دختر ۶/۵، ۸/۵ و ۱۰/۵ ساله اهواز، بررسی نگرش والدین، مریبان و دانش آموزان تیزهوش نسبت به مسائل آموزشی و تربیتی این گونه مدارس، بررسی عوامل اقتصادی و اجتماعی مؤثر در پیشرفت تحصیلی دانش آموزان شرکت کننده در المپیاد ریاضی، شیمی و کامپیوتر در اهواز، بررسی وضعیت دفترچه‌های پیک نوروزی از لحاظ زمان و نحوه اجرا و محتوای آنها، اثرات عزت نفس بر عملکرد دانش آموزان دختر و پسر دوره دبیرستان، مقایسه عملکرد تحصیلی دانش آموزان جهشی و غیرجهشی مدارس ابتدائی اهواز.

ابزار ارزشیابی و روش اجرا: با الگوگیری از انواع مختلف فرمهای ارزشیابی مورد استفاده در سایر سمینارهای علمی، نسخه اولیه پرسشنامه ارزشیابی شامل بخشهای مختلفی مثل اطلاعات شخصی پاسخ دهنده، امور اجرایی سمینار، برنامه سمینار، و کیفیت و نحوه ارائه مقاله‌ها، توسط نویسندگان این گزارش تدوین شد. نسخه اولیه آن، توسط پنج تن از اساتید دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی مورد بررسی و تجدید نظر قرار گرفت. نسخه نهائی پرسشنامه در ساعات اولیه شروع سمینار بین حضار توزیع و در ساعات پایانی روز دوم، توسط دبیر سمینار جمع‌آوری شد. اطلاعات پرسشنامه‌ها توسط پرسنل واحد کامپیوتر اداره کل آموزش و پرورش استان خوزستان کدگذاری و وارد کامپیوتر شد. سپس دیسکت حاوی داده‌ها جهت تحلیل آماری، به مدیریت دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی تحویل داده شد.

نتایج تحلیل داده‌ها: مهمترین نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌های این پرسشنامه به شرح زیر هستند:

الف - ویژگیهای فردی پاسخ‌دهندگان: این نمونه ۲۰۶ نفری شامل ۱۰۵ زن (۵۱ درصد) و ۱۰۱ مرد (۴۹ درصد) بود. پراکندگی تحصیلات پاسخ‌دهندگان به صورت زیر توزیع شده بودند: ۶

نفر دیپلم، ۸۰ نفر دانشجوی، ۱۲ نفر فوق دیپلم، ۹۰ نفر لیسانس، ۱۴ نفر فوق لیسانس و ۲ نفر دکتری. تقریباً ۴۸ درصد تحصیلات پاسخ‌دهندگان کمتر از لیسانس و ۵۲ درصد آنها دارای تحصیلات لیسانس و بالاتر بودند.

ب - مدیریت و برنامه سمینار: اطلاعات مربوط به مدیریت و برنامه سمینار در جدول شماره ۱ ارائه شده‌اند.

جدول شماره ۱. نظرات شرکت‌کنندگان در مورد امور اجرایی برنامه و محتوای سمینار

شماره	عنوان	خوب		متوسط		ضعیف		X^2
		F	P	F	P	F	P	
۱	مدیریت سمینار	۱۸۸	۹۲/۲	۱۶	۷/۸	-	-	۳۱۹/۵۳
۲	نحوه برخورد عوامل اجرایی	۱۸۸	۹۲/۲	۱۵	۷/۴	۱	۰/۵	۳۱۹
۳	نظم و هماهنگی در اداره جلسات	۱۶۰	۷۹/۶	۳۹	۱۹/۴	۲	۱	۲۰۳/۸۵
۴	محتوی مقاله‌های ارائه شده	۹۲	۴۵/۸	۱۰۶	۵۲/۷	۳	۱/۵	۹۳/۱۶
۵	کیفیت علمی سمینار	۱۰۱	۵۰/۲	۹۵	۴۷/۳	۵	۲/۵	۸۶/۳
		کاملاً مناسب		نسبتاً مناسب		نامناسب		X^2
		F	P	F	P	F	P	
۶	زمان برگزاری سمینار	۱۲۵	۶۲/۸	۶۸	۳۴/۲	۶	۳	۱۱۴/۱۳
۷	زمان بندی برنامه‌ها	۸۶	۴۵/۷	۹۳	۴۹/۵	۹	۴/۸	۶۹/۲۹
		زیاد		متوسط		کم		X^2
		F	P	F	P	F	P	
۸	تعداد مقالات ارائه شده	۶۹	۳۶/۷	۱۰۵	۵۵/۹	۱۴	۷/۴	۶۶/۶۸
۹	زمان ارائه هر مقاله	۱۹	۱۰	۱۱۹	۶۲/۶	۵۲	۲۷/۴	۸۰/۵۳
۱۰	میزان رضایت کلی شما از سمینار	۸۹	۴۶/۴	۹۸	۵۱	۵	۲/۶	۸۲/۲۲

همان‌طور که مفاد جدول شماره ۱ نشان می‌دهد، ۱۸ نفر (۷/۸ درصد) مدیریت سمینار را متوسط و ۱۸۸ نفر (۹۲ درصد) آن را خوب ارزیابی کرده‌اند. در مورد نحوه برخورد عوامل اجرایی، ۸ درصد آن را متوسط و ۹۲ درصد آن را خوب ارزیابی کرده‌اند. در مورد نظم و هماهنگی در اداره جلسات سمینار، ۲۰ درصد گزینه متوسط و ۸۰ درصد گزینه خوب را انتخاب

کرده‌اند (در این بخش، گزینه ضعیف هیچ انتخاب کننده‌ای نداشت). ۴۶ درصد شرکت کنندگان محتوای مقالات را خوب و ۵۲ درصد دیگر متوسط ارزیابی کرده بودند (فقط ۳ نفر محتوای مقالات را نامناسب دانسته‌اند). کیفیت علمی سمینار را ۵۰ درصد خوب، ۴۷ درصد متوسط و ۲/۵ درصد ضعیف دانسته‌اند. زمان برگزاری سمینار را، ۶۳ درصد کاملاً مناسب، ۳۴ درصد نسبتاً مناسب و ۳ درصد نامناسب اعلام کرده بودند. زمان بندی برنامه را ۵ درصد نامناسب، ۵۰ درصد نسبتاً مناسب و ۴۶ درصد دیگر کاملاً مناسب دانسته‌اند. در مورد رضایت کلی شرکت کنندگان از برگزاری سمینار، ۴۶/۴ درصد رضایت زیاد، ۵۱ درصد رضایت متوسط، و ۲/۶ درصد رضایت کم ابراز کرده بودند.

جدول شماره ۲. فراوانی و درصد پاسخ‌ها

شماره سخنرانی	خیلی خوب		خوب		متوسط		ضعیف		خیلی ضعیف		X ²
	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	
۱	۵۶/۴	۹۳	۴۰	۶۶	۳/۶	۶	-	-	-	-	۲۳۰/۱۸
۲	۲۰/۶	۳۳	۳۵	۵۶	۳۵/۶	۵۷	۵/۶	۹	۳/۱	۵	۹۱/۵۶
۳	۳۴/۲	۵۱	۴۳	۶۴	۱۸/۸	۲۸	۳/۴	۵	۰/۷	۱	۱۰۲/۹۱
۴	۲۵/۵	۴۲	۴۹	۸۰	۲۰	۳۳	۴	۶	۲	۳	۱۱۹/۴۸
۵	۶۶/۵	۱۰۹	۲۸/۷	۴۷	۴/۳	۷	۰/۵	۱	-	-	۲۶۵/۴۸
۶	۹	۱۲	۲۳	۳۱	۴۶/۵	۶۲	۱۴	۱۹	۷/۵	۱۰	۶۷/۸۷
۷	۴۴/۵	۶۵	۴۲/۵	۶۲	۱۱	۱۶	۰/۵	۱	۱/۵	۲	۱۳۹/۲۷
۸	۱۰/۵	۱۸	۳۸	۶۵	۳۷/۵	۶۴	۱۰	۱۷	۴/۱	۷	۹۱/۶۶
۹	۳۴	۶۰	۴۶/۵	۸۱	۱۷	۳۰	۲/۵	۴	-	-	۱۵۴/۶۵
۱۰	۲۶	۴۶	۳۵	۶۰	۳۱	۵۳	۸	۱۴	-	-	۷۹/۲۸
۱۱	۵۲	۸۴	۳۵	۵۴	۶/۵	۱۰	۲	۳	۲	۳	۱۷۳/۶
۱۲	۱۸	۲۶	۵۶	۸۲	۲۱	۳۱	۳/۵	۵	۱/۵	۲	۱۴۱/۳۳

همان‌گونه که جدول شماره ۲ نشان می‌دهد، با استفاده از یک سری آزمون مجذور خی، توزیع فراوانی گزینه‌های انتخاب شده در مقابل فراوانیهای مورد انتظار مورد آزمایش قرار گرفته است.

ج - ارزیابی کلی سمینار و مقاله‌ها: تعداد مقالات ارائه شده در سمینار را ۷/۵ درصد کم، ۵۶ درصد مناسب و ۳۳/۵ درصد زیاد دانسته‌اند. در مورد زمان اختصاص یافته برای ارائه هر مقاله (یعنی ۳۰ دقیقه)، ۲۷/۵ درصد زمان را کم، ۶۳ درصد نسبتاً مناسب و فقط ۱۰ درصد آن زیاد ارزیابی کرده بودند. رویهم‌رفته، در رابطه با محتوای مقالات ($X^2=93/16$) و کیفیت علمی سمینار، ($X^2=86/3$) گزینه خوب به طور معنی‌داری بیشتر از گزینه‌های دیگر انتخاب شده بود. تعداد مقالات ($X^2=66/68$) و زمان ارائه هر مقاله ($X^2=80/53$) نیز به طور معنی‌داری مناسب تشخیص داده شده بود.

د - ارزیابی دقیقتر مقاله‌ها:

۱. عنوان: بررسی رابطه شیوه‌های فرزندپروری با انگیزه پیشرفت دانش‌آموزان پسر دوره راهنمایی اهواز. ۵۶/۴ درصد پاسخ‌دهندگان گزینه خیلی خوب، ۴۰ درصد خوب و ۳/۶ درصد متوسط را انتخاب کرده‌اند. آزمون مجذور خی نشان داد که به طور معنی‌داری گزینه‌های خوب و خیلی خوب انتخاب شده است ($X^2=230/18$) ولی بین جنسیت ارزیابی کنندگان و نحوه ارزیابی محتوای مقاله رابطه معنی‌داری وجود ندارد ($X^2=5$). همچنین، بین سطح تحصیلات شرکت‌کنندگان و نحوه ارزیابی رابطه معنی‌داری وجود ندارد ($X^2=1/29$).

۲. عنوان: بررسی تأثیر انجام تکالیف درسی و میزان آن بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پسر پایه چهارم ابتدائی دزفول. ۲۰/۶ درصد پاسخ‌دهندگان گزینه خیلی خوب، ۳۵ درصد خوب، ۳۵/۶ درصد متوسط، ۵/۶ درصد ضعیف و ۳ درصد خیلی ضعیف را انتخاب کرده‌اند. آزمون مجذور خی نشان داد که به طور معنی‌داری گزینه‌های خوب و متوسط انتخاب شده است ($X^2=91/56$). مجذور خی دو متغیری نشان داد که بین جنس ارزیابی کنندگان و نحوه ارزیابی رابطه معنی‌داری وجود دارد ($X^2=13/66$)، یعنی زن‌ها ارزیابی بهتری نسبت به مردان ارائه داده بودند. بین سطح تحصیلات شرکت‌کنندگان و نحوه ارزیابی رابطه‌ای وجود ندارد ($X^2=6/79$).

۳. عنوان: ارتباط بین اشتغال به کار بعد از بازنشستگی و خوشنودی از زندگی و افسردگی در معلمان. ۳۴ درصد پاسخ‌دهندگان گزینه خیلی خوب، ۴۳ درصد خوب، ۱۹ درصد متوسط، ۳/۵ درصد ضعیف و ۱ درصد خیلی ضعیف را انتخاب کرده‌اند. آزمون مجذور خی نشان داد که به‌طور معنی‌داری گزینه‌های خوب و خیلی خوب انتخاب شده است ($X^2=102/91$). ولی بین جنس ارزیابی‌کنندگان و نحوه ارزیابی رابطه‌ای وجود ندارد ($X^2=3/06$). همچنین بین سطح تحصیلات آنها و نحوه ارزیابی رابطه معنی‌دار مشاهده نشد ($X^2=7/40$).

۴. عنوان: مقایسه سازگاری دانش‌آموزان پسر شاهد با دانش‌آموزان پسر واجد و فاقد پدر مدارس ابتدائی اهواز. ۲۵/۵ درصد پاسخ‌دهندگان گزینه خیلی خوب، ۴۹ درصد خوب، ۲۰ درصد متوسط، ۴ درصد ضعیف و ۲ درصد خیلی ضعیف انتخاب کرده‌اند. آزمون مجذور خی نشان داد که به‌طور معنی‌داری گزینه خوب انتخاب شده است ($X^2=119/48$). بین جنسیت پاسخ‌دهندگان و نحوه ارزیابی ($X^2=10/15$) از یک سو، و بین سطح تحصیلات و نحوه ارزیابی از سوی دیگر، رابطه معنی‌داری وجود ندارد ($X^2=13/80$).

۵. عنوان: ساخت و اعتباریابی فرم کوتاه مقیاس افسردگی کودکان CDS-A به وسیله تحلیل عوامل. ۶۶/۵ درصد پاسخ‌دهندگان گزینه خیلی خوب، ۲۹ درصد گزینه خوب، ۴ درصد گزینه متوسط و یک درصد گزینه ضعیف را انتخاب کرده‌اند. مجذور خی نشان داد که به‌طور معنی‌داری گزینه خیلی خوب و خوب انتخاب شده است ($X^2=265/48$). بین جنسیت شرکت‌کنندگان ($X^2=3/95$) و سطح تحصیلات آنها با نحوه ارزیابی رابطه معنی‌داری وجود ندارد ($X^2=5/07$).

۶. عنوان: بررسی وضعیت آموزشگاه‌های غیرانتفاعی اهواز در رابطه با تأمین نظریات، خواسته‌ها و انتظارات فراگیران و والدین آنها. ۹۰ درصد پاسخ‌دهندگان گزینه خیلی خوب، ۲۳ درصد گزینه خوب، ۴۶/۵ درصد متوسط، ۱۴ درصد ضعیف و ۷/۵ درصد گزینه خیلی ضعیف را انتخاب کرده‌اند. آزمون مجذور خی نشان داد که به‌طور معنی‌داری گزینه متوسط انتخاب شده

است ($X^2=67/87$). آزمون مجذور خی دو متغیره نشان داد که بین سطح تحصیلات و نحوه ارزیابی رابطه وجود دارد. به عبارت دیگر دارندگان مدرک لیسانس و بالاتر، ارزیابی ضعیف‌تری ارائه نموده‌اند ($X^2=18/26$).

۷. عنوان: بررسی رابطه سن و جنسیت با اکتساب مفاهیم نگهداری ذهنی عدد، توده و حجم در دانش‌آموزان پسر و دختر ۶/۵، ۸/۵ و ۱۰/۵ ساله اهواز. ۴۴/۵ درصد پاسخ‌دهندگان گزینه خیلی خوب، ۴۲/۵ درصد خوب، ۱۱ درصد متوسط، ۰/۵ درصد ضعیف و ۱/۵ درصد خیلی ضعیف را انتخاب کرده‌اند. آزمون مجذور خی نشان داد که به‌طور معنی‌داری گزینه‌های خوب و خیلی خوب انتخاب شده است ($X^2=139/27$). همچنین بین جنسیت ($X^2=5/94$) و سطح تحصیلات ($X^2=3/42$) با نحوه ارزیابی رابطه‌ای معنی‌دار وجود ندارد.

۸. عنوان: بررسی نگرش والدین، مربیان و دانش‌آموزان مدارس تیزهوش نسبت به مسائل آموزشی و تربیتی این‌گونه مدارس. ۱۰/۵ درصد پاسخ‌دهندگان گزینه خیلی خوب، ۳۸ درصد خوب، ۳۷/۵ درصد متوسط، ۱۰ درصد ضعیف و ۴/۱ خیلی ضعیف را انتخاب کرده‌اند. آزمون مجذور خی نشان داد که به‌طور معنی‌داری گزینه‌های خوب و متوسط انتخاب شده‌اند ($X^2=91/66$). آزمون مجذور خی دو متغیره نشان داد که بین جنسیت شرکت‌کنندگان و نحوه ارزیابی رابطه وجود دارد ($X^2=16/43$) (زن‌ها به‌طور معنی‌داری ارزیابی بهتری نسبت به مردان ارائه داده‌اند). بین سطح تحصیلات و نحوه ارزیابی رابطه معنی‌داری وجود ندارد ($X^2=14/33$).

۹. عنوان: بررسی عوامل اقتصادی و اجتماعی مؤثر در پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان شرکت‌کننده در المپیاد ریاضی، شیمی و کامپیوتر در اهواز. ۳۴ درصد شرکت‌کنندگان گزینه خیلی خوب، ۴۶/۵ درصد گزینه خوب، ۱۷ درصد متوسط و ۲/۵ درصد ضعیف را انتخاب

کرده‌اند. آزمون مجذور خی نشان داد که به‌طور معنی‌داری گزینه‌های خیلی خوب و خوب انتخاب شده‌اند ($X^2=78/2$). آزمون مجذور خی دو متغیره نشان داد که بین جنسیت شرکت‌کنندگان و نحوه ارزیابی رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد ($X^2=154/65$). (زن‌ها به‌طور معنی‌داری ارزیابی بهتری نسبت به مردها ارائه کرده‌اند). همچنین، بین سطح تحصیلات و نحوه ارزیابی رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد ($X^2=19/98$). (دانشجویان به‌طور معنی‌داری ارزیابی بهتری ارائه داده‌اند).

۱۰. عنوان: بررسی وضعیت دفترچه‌های پیک نوروزی از لحاظ زمان و نحوه اجرا و محتوای آنها. ۲۶ درصد پاسخ‌دهندگان گزینه خیلی خوب، ۳۵ درصد خوب، ۳۱ درصد متوسط و ۸ درصد ضعیف را انتخاب کرده‌اند. به‌طور معنی‌داری گزینه متوسط و خوب بیش از سایر گزینه‌ها انتخاب شده‌اند ($X^2=79/28$). آزمون مجذور خی دو متغیره نشان داد که بین جنسیت پاسخ‌دهندگان و نحوه ارزیابی رابطه وجود دارد ($X^2=19/12$), زن‌ها به‌طور معنی‌داری ارزیابی بهتری نسبت به مردها ارائه داده بودند. بین سطح تحصیلات و نحوه ارزیابی نیز رابطه معنی‌داری وجود دارد ($X^2=30/64$) (یعنی دانشجویان به‌طور معنی‌داری ارزیابی بهتری ارائه داده بودند).

۱۱. عنوان: اثرات عزت نفس بر عملکرد دانش‌آموزان دختر و پسر دوره دبیرستان. ۵۴ درصد پاسخ‌دهندگان گزینه خیلی خوب، ۳۵ درصد خوب، ۶/۵ درصد متوسط و ۲۷ درصد ضعیف و ۲ درصد خیلی ضعیف را انتخاب کرده‌اند و در نتیجه، به‌طور معنی‌داری گزینه‌های خیلی خوب و خوب انتخاب شده است ($X^2=173/6$). آزمون مجذور خی دو متغیره نشان داد که بین جنسیت شرکت‌کنندگان و نحوه ارزیابی رابطه معنی‌داری وجود دارد ($X^2=16/45$) (زن‌ها به‌طور معنی‌داری ارزیابی بهتری نسبت به مردها ارائه داده‌اند). همچنین، بین سطح تحصیلات و نحوه ارزیابی نیز رابطه معنی‌داری وجود دارد ($X^2=21/90$) (دانشجویان به‌طور معنی‌داری

ارزیابی بهتری ارائه داده‌اند).

۱۲. عنوان: مقایسه عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان جهشی و غیر جهشی مدارس ابتدائی اهواز. ۱۸ درصد پاسخ‌دهندگان گزینه خیلی خوب، ۵۶ درصد خوب، ۲۱ درصد متوسط، ۳/۵ درصد ضعیف و ۱/۵ درصد خیلی ضعیف را انتخاب کرده‌اند ($X^2=141/33$). آزمون مجذور خی نشان داد که به طور معنی داری گزینه خوب انتخاب شده است. بین جنسیت شرکت‌کنندگان و نحوه ارزیابی رابطه‌ای معنی داری وجود دارد ($X^2=13/81$) (زنها به طور معنی داری ارزیابی بهتری به عمل آورده‌اند). ضمناً بین سطح تحصیلات و نحوه ارزیابی رابطه‌ای معنی داری وجود ندارد ($X^2=7/71$).

برای مقایسه نحوه ارزیابی شرکت‌کنندگان زن و مرد، ابتدا برای پاسخ‌های آزمودنی‌ها به نحوه ارزیابی مقالات، به ترتیب به گزینه‌های خیلی ضعیف، ضعیف، متوسط، خوب و خیلی خوب نمرات ۱ تا ۵ اختصاص داده شد، سپس به طور کلی برای هر شرکت‌کننده بر اساس پاسخ‌های آنها به نحوه ارزیابی مقاله، یک نمره کل محاسبه گردید. نمره کل شرکت‌کنندگان بین ۳۷ تا ۶۰ پراکنده شده بود. از کل شرکت‌کنندگان فقط ۲۷ نفر زن و ۵۱ مرد همه مقالات را ارزیابی نموده بودند. مقایسه میانگین و انحراف معیار ارزیابی زنان ($SD=4/10$, $X=50/22$) و مردان ($SD=4/73$, $X=46/47$) با استفاده از یک آزمون t ($p=0/001$ و $df=76$) نشان داد که زنان به طور معنی داری ارزیابی بهتری نسبت به مردان از کمال مقالات سمینار ارائه داده‌اند.

جهت مقایسه مقالات با هم، برای هر مقاله فراوانی هر گزینه در ارزش آن (از ۱ تا ۵) ضرب گردید تا ارزیابی مقالات با همدیگر قابل مقایسه باشند. سپس برای هر مقاله این مقادیر جمع و بر مجموع فراوانی‌ها تقسیم گردید (نتایج در جدول شماره ۳ آمده است).

جدول شماره ۳. معدل نمره اکتسابی هر یک از مقالات ارائه شده.

۲/۵۲	بررسی رابطه شیوه‌های فرزندپروری با انگیزه پیشرفت در دانش‌آموزان پسر اهواز	۱
۳/۶۵	بررسی تأثیر انجام تکالیف درسی و میزان آن در عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پایه چهارم	۲
۴/۰۷	ارتباط بین اشتغال به کار بعد از بازنشستگی و خشنودی از زندگی و افسردگی معلمان	۳
۳/۹۳	مقایسه سازگاری دانش‌آموزان پسر شاهد با دانش‌آموزان پسر واجد و فاقد پدر	۴
۴/۶۱	ساخت و اعتباریابی فرم کوتاه مقیاس افسردگی کودکان CAD - A به وسیله تحلیل عوامل	۵
	بررسی وضعیت آموزشگاههای غیرانتفاعی شهر اهواز در رابطه با تأمین نظرات و	۶
۳/۱۲	خواسته‌های فراگیران	
	بررسی تأثیر سن، جنسیت بر اکتساب مفاهیم نگهداری ذهنی عدد، توده و حجم در	۷
۴/۲۸	دانش‌آموزان پسر و دختر ۶/۵، ۸/۵، ۱۰/۵ ساله اهواز	
	بررسی نگرش والدین، مربیان و دانش‌آموزان مدارس تیزهوش نسبت به مسائل آموزشی	۸
۳/۴۱	و تربیتی مدارس	
	بررسی عوامل اقتصادی - اجتماعی مؤثر بر پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان شرکت‌کننده	۹
۴/۱۳	در المپیاد ریاضی فیزیک، شیمی و کامپیوتر	
۳/۶۲	بررسی وضعیت دفترچه پیک نوروزی از لحاظ زمان و نحوه اجرای محتوی آن	۱۰
۴/۳۸	اثرات عزت‌نفس بر عملکرد دانش‌آموزان دختر و پسر سال اول دبیرستان تا سوم	۱۱
۳/۸۶	مقایسه عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان جهشی و غیرجهشی مدارس ابتدائی اهواز	۱۲
معدل هر یک از نمرات به شرح زیر می‌باشد		
۵= خیلی خوب ۴= خوب ۳= متوسط ۲= ضعیف ۱= خیلی ضعیف		

امید است با بهره‌گیری از نتایج ارزشیابی به عمل آمده از نخستین سمینار ارائه یافته‌های پژوهشی در علوم تربیتی و روانشناسی که به استحضار رسید، سمینارهای بعدی با کمیت و کیفیتی چشمگیرتر و مطلوب‌تر برگزار شوند.