

Prediction of insufficient self-discipline schema based on achievement motivation, the meaning in Life, and difficulties in emotion regulation in students

Samira Gaeeni*

Shahrzad Saravani**

Majid Zargham Hajebi***

Introduction

Lack of discipline in learners in line with individual learning goals is the most common challenge which teachers around the world face it, and this issue has long been at the level of international research. Many studies consider the lack of self-discipline due to early maladaptive schemas. Because people with insufficient self-discipline schema are unable to control their emotions and impulses, failure in many areas of life is their main characteristic. Studies have shown that self-disciplined individuals have good motivation to achieve academic achievement, in addition the greater the amount and intensity of maladaptive schemas, the less meaningful life will be, and also people with early maladaptive schemas have difficulty regulating their emotions. This study suggests that achievement motivation, meaning in life, and difficulty in emotion regulation could be effective in predicting insufficient self-discipline maladaptive schema.

Method

This was a descriptive-correlational study. The research proposal was approved by the ethics committee. The statistical population included students studying at the Islamic Azad University of Qom, of which 368 individuals were selected as the sample by random cluster sampling. Data were collected using Young et al. Schema Questionnaire, Hermans' Achievement Motivation

* MD, Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran.

** Assistant Professor, Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran. *Corresponding Author:* shahrzad_saravani@yahoo.com

*** Associate Professor, Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran.

Questionnaire, Steger et al. Meaning in Life Questionnaire, Gratz and Roemer' Difficulties in Emotion Regulation Scale, and were analyzed by SPSS software version 20 using Multiple Regression and Pearson Correlation.

Results

The results indicated that achievement motivation variable has a negative and significant relationship with insufficient self-discipline due to maladaptive schema ($p < 0.05$). The subscales of meaning in life have negative and significant relationships with insufficient self-discipline due to maladaptive schema ($p < 0.05$). The 5 subscales of difficulties in emotion regulation have positive and significant relationships with insufficient self-discipline due to maladaptive schema ($p < 0.05$), and lack of emotional clarity has no significant relationship with insufficient self-discipline due to maladaptive schema ($p < 0.05$). Finally, the variables of achievement motivation, the meaning in life, and difficulties in emotion regulation predicted about 52.5% of insufficient self-discipline due to maladaptive schema.

Conclusion

People with insufficient self-discipline due to maladaptive schema may feel absurd in life and may not find meaning in life, so when tasks are routine and uniform, or things are difficult or uninterested, they have low motivation to move forward because they do not see the meaning behind it, and they find it difficult to regulate their moods and emotions.

Keywords: early maladaptive schema, insufficient self-discipline, achievement motivation, meaning in life, emotion regulation

Author Contributions: Samira Gaeeni, collaboration in general framework planning, content editing and analyzing, submission and correction. Dr. Shahrzad Saravani, general framework planning, selection of approaches; final review and corresponding author. Dr. Majid Zargham Hajebi, comparison of approaches and conclusions. All authors discussed the results, reviewed and approved the final version of the manuscript.

Acknowledgments: The authors thank all dear students and professors who have helped us in this research.

Conflicts of Interest: The authors declare there is no conflict of interest in this article. This article extracted from the M.A. thesis, with the guidance of Dr. Shahrzad Saravani and with the consultation of Dr. Majid Zargham Hajebi.

Funding: This article did not receive financial support.

پیش‌بینی طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی بر اساس انگیزه پیشرفت، معنای زندگی و دشواری تنظیم هیجانی در دانشجویان

سمیرا گایینی*

شهرزاد سراوانی**

مجید ضرغام حاجبی***

چکیده

هدف این پژوهش، پیش‌بینی طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی بر اساس انگیزه پیشرفت، معنای زندگی و دشواری تنظیم هیجانی در دانشجویان بود. روش پژوهش حاضر توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری شامل دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد قم بود که نمونه‌ای متشکل از ۳۶۸ نفر از آن‌ها به روش خوشه‌ای تصادفی انتخاب شدند. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌های طرحواره یانگ و همکاران، انگیزه پیشرفت هرمنس، معنای زندگی استیگر و همکاران، و دشواری تنظیم هیجانی گراتر و رومر جمع‌آوری شد و با روش رگرسیون چندگانه و ضریب همبستگی پیرسون تجزیه و تحلیل شد. یافته‌ها رابطه منفی و معنی‌داری بین انگیزه پیشرفت و دو زیرمقیاس وجود معنا و جستجو برای یافتن معنا در زندگی با طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی را نشان دادند ($p < 0/05$). همچنین زیرمقیاس‌های عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی، دشواری در انجام رفتار هدفمند، دشواری در کنترل تکانه، فقدان آگاهی هیجانی و دسترسی محدود به راهبردهای تنظیم هیجانی، رابطه مثبت و معنی‌داری با طرحواره خودانضباطی ناکافی دارند ($p < 0/05$). یافته‌ها به‌طور کلی بیانگر آن است که وجود انگیزه ضعیف پیشرفت، نبود معنای شایسته در زندگی و دشواری داشتن در تنظیم هیجانات می‌تواند باعث تداوم طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی در افراد گردد.

کلید واژگان: طرحواره‌های ناسازگار اولیه، خود انضباطی ناکافی، انگیزه پیشرفت، معنای زندگی، تنظیم هیجان

* کارشناس ارشد، گروه روان‌شناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.

** استادیار، گروه روان‌شناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران. (نویسنده مسئول)

shahrzad_saravani@yahoo.com

*** دانشیار، گروه روان‌شناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.

مقدمه

عدم وجود انضباط در فراگیران در راستای اهداف فردی یادگیری، شایع‌ترین چالشی است که مدرسین در سراسر جهان با آن روبه‌رو هستند و این مسئله، مدت‌هاست که در سطح تحقیقات بین‌المللی قرار گرفته است؛ به‌طوری که محققان، این نوع انضباط را عامل پیشناز در رسیدن به سطح قابل قبول پیشرفت تحصیلی برشمرده‌اند (Kagoiya & Kagema, 2018). همچنین بی‌انضباطی در دانشجویان در راستای رسیدن به اهداف تحصیلی، دارای تأثیراتی نامتناهی بر عملکرد تحصیلی آنان است مانند: از دست دادن محتوای تدریس‌شده به دلیل غیبت، ناتوانی از تمرکز در کلاس و افزایش میزان ترک تحصیل (Ofori, Tordzro, Asamoah & Achiaa, 2018) که می‌تواند گاهاً منجر به پرخاشگری بدنی شود (McMahon et al., 2020). از طرفی بین خودانضباطی و عادت در مطالعه، ارتباط معنی‌داری وجود دارد (Manandhar & Shrestha, 2019)، که متقابلاً بر عملکرد مدرسین تأثیر گذاشته و باعث خدشه‌دار شدن تمام برنامه‌ریزی‌های آنان در جهت آموزش مطالب درسی و در نهایت پیشرفت تحصیلی دانشجویان می‌گردد (Ostovar, Hosseininasab & Livarjani, 2020).

مطالعات نشان داده‌اند که ارتقاء خودانضباطی در اخلاق، تشکیل دهنده هسته مدیریت فضای دانشگاهی، ترویج سالم فرهنگ ارتباط در محیط دانشگاهی و حفظ ثبات اجتماعی آن می‌باشد (Liu, 2020). رعایت نظم و انضباط، به‌عنوان راهنمای رفتار، باعث خودکنترلی، برنامه‌ریزی برای یادگیری و توسعه رفتارهای اجتماعی می‌شود تا جایی که برای عدم رعایت آن در محیط‌های اجتماعی، مجازات‌های گوناگونی در نظر گرفته شده است (Sadik, 2018). این موضوع نشان دهنده اهمیت رعایت انضباط در جلوگیری از ایجاد آسیب‌های روحی، عاطفی و جسمی زیاد در جامعه است (Odebode, 2019).

خودانضباطی، شبیه به مفهوم کنترل تلاش است که BatesRothbart and، آن را «توانایی مهار یک پاسخ غالب برای انجام یک پاسخ پایین‌تر» تعریف کرده‌اند که یادگیرندگان را قادر می‌سازد عملکرد فعلی خود را به منظور کسب رضایت بیشتر کنترل نمایند (Zimmerman & Kitsantas, 2014). بسیاری از مطالعات، عدم وجود خودانضباطی را ناشی از طرحواره‌های ناسازگار اولیه می‌دانند (Taj & Shirkavand, 2018). طرحواره‌های ناسازگار اولیه، الگوهای هیجانی و شناختی هستند که از کودکی شکل گرفته و در طول زندگی تکثیر می‌شوند (Ezatian & Ahmadpanah, 2018).

(2017). این طرحواره‌ها علاوه بر سوگیری در تفسیر از رویدادها، باعث ایجاد نگرش‌های تحریف‌شده، اهداف نادرست و انتظارات غیرواقع‌بینانه، و آشفتگی و نارضایتی در روابط عاطفی، بین فردی و شغلی افراد می‌شود (Mohammad Beigi, Bakhtiari, Mohammadkhani & Sadeghi, 2013). طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی، موجب عدم خویشتن‌داری در کنترل هیجان‌ها و تکانه‌ها و عدم تحمل خستگی و ناکامی می‌شود (Young, Klosko & Weishaar, 2001). از آنجایی که افراد دارای این طرحواره در مهار هیجان‌ها و تکانه‌های خویش ناتوان هستند، شکست در بسیاری از حوزه‌های زندگی، مشخصه اصلی آن‌ها می‌باشد (Demehri, 2015). (Movallali & Ahmadi, 2015). طرحواره خودانضباطی ناکافی، علاوه بر اینکه به تنهایی ناسازگار و نامطلوب است، مانع درمان سایر طرحواره‌ها و اختلالات جسمی، روانی و عاطفی نیز می‌شود، زیرا چنین افرادی با اهمال‌کاری و عدم پذیرش مسئولیت، در انجام تکالیف و کارهایی که برای درمان به آن‌ها محول می‌شود، ناکام مانده و با شکست روبه‌رو می‌شوند (Young et al., 2001).

(Ezatian and Ahmadpanah, 2017) در مطالعه‌ای با هدف بررسی رابطه بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های حفاظت از خود در دانشجویان، نشان دادند که طرحواره‌های ناسازگار اولیه می‌توانند به‌عنوان پایه و اساس گرایش‌های عاطفی و سبک‌های دفاعی در دانشجویان عمل نمایند. از طرفی، طرحواره خودانضباطی ناکافی می‌تواند بر انگیزه پیشرفت دانشجویان اثرات سوء داشته باشد. (Hermans, 2019) انگیزه پیشرفت را تمایل به بهتر بودن در انجام وظایف، هم از دید خود شخص و هم از دید دیگران برشمرده است و (Slavin, 2003) میزان تلاش شخص، برای به‌دست آوردن موفقیت را شاخصی از تعریف انگیزه پیشرفت می‌داند. مطالعات نشان داده‌اند که افراد خودانضباط، انگیزه پیشرفت مناسبی برای رسیدن به موفقیت تحصیلی دارند، درحالی که افراد با طرحواره خودانضباطی ناکافی، در رسیدن به موفقیت تحصیلی ناکام می‌مانند (Ghodsi, Sarihi & Aghayousefi, 2015) و در نتیجه انگیزه تحصیلی آنان کاهش می‌یابد (Rahsepar, Khayer, Barzegar & Kouroshnia, 2020). همچنین موفقیت فراگیران خودانضباط با انگیزه پیشرفت بالا نشان داد که آنان به مدت طولانی‌تری در انجام دادن تکالیف تحصیلی استقامت کرده و برای موفقیت بیشتر تلاش می‌کنند (Zamani & Talepasand, 2017; Fereidooni-Moghadam, Bavarsad, Rezaie & Cheraghian, 2017).

از سویی دیگر، طرحواره‌های ناسازگار اولیه با مفهوم معنای زندگی نیز ارتباط دارند (Orang,

به درک تجربیات خود و احساس هدفدار بودن زندگی است. عواملی از جمله خانواده، اهداف، معنویت، انسان دوستی، عشق، دوستان و پیوند با طبیعت، عوامل عمده‌ای هستند که به زندگی دانشجویان معنا می‌بخشند. در واقع دانشجویان از دو مرحله جستجوی معنای زندگی و دستیابی به معنای زندگی عبور می‌کنند و نظام معانی مثبت و اثربخش، باعث بهزیستی روان‌شناختی مثبت و نظام معانی غیرمفید باعث افسردگی و حتی خودکشی در آن‌ها می‌شود (Talebzade & Khamesan, 2016; Shoshtari, Monadi, Khademi Ashkezari & Khamesan, 2016). مطالعات نشان داده‌اند که هرچه میزان و شدت طرحواره‌های ناسازگار، بیشتر باشد، معنای زندگی کمتر خواهد بود و تنها اصلاح و تعدیل طرحواره‌های ناسازگار، باعث معنا بخشیدن به زندگی افراد از طریق خودشکوفایی، رضایت از زندگی (Asadi & Sheghaghi, 2015) و سرمایه‌گذاری مناسب وقت و انرژی برای رسیدن به اهداف مطلوب می‌شود (King, Hicks, Krull & Del Gaiso, 2006).

علاوه بر این، افراد داری طرحواره‌های ناسازگار اولیه، با دشواری‌هایی در تنظیم هیجانات خود مواجه هستند (Alavi Lavasani & Ahmadi Tahour Soltani, 2017). تنظیم هیجان عبارت است از تعدیل هیجان‌ها برای رسیدن به پیامد مطلوب، به نحوی که مانع بروز رفتارهای استرسی و حالات عاطفی منفی از طریق مدیریت هیجانات ناشی از وقایع اضطراب‌آور شود و سلامت روان را حفظ کند (Yazdani & Mirzaeei, 2018). مطالعات نشان داده است دانشجویانی که دشواری‌های بیشتری در تنظیم هیجانات خود داشته باشند، فرسودگی تحصیلی و شغلی بیشتری را تجربه می‌کنند (Hatamian & Sepehri Nezhad, 2018) و به استراتژی‌های ناسازگارانه و تکانشی از جمله مصرف مواد، رفتارهای جنسی پرخطر و رفتارهای فزون‌کنشی جنسی برای تنظیم هیجانات منفی خود متوسل می‌شوند (Seyed Hashemi, Shalchi & Yaghoubi, 2017).

شیوع روزافزون و مشکلات برشمرده از طرحواره خودانضباطی ناکافی در افراد (Shojaadini & Azizi Saeid, 2019; Shareh, 2016; Pauwels, Dierckx, Schoevaerts & Claes, 2016; Roelofs, Onckels & Muris, 2013)، عدم درمان برخی از اختلالات روانی به علت وجود این طرحواره و عدم مطالعه‌ای که به‌طور عمیق، طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی و عوامل مؤثر بر آن را مورد بررسی قرار داده باشد، ضرورت انجام این پژوهش را دوچندان نمود. از سوی دیگر، بررسی موشکافانه پژوهش‌هایی که در مورد همبستگی طرحواره‌های ناسازگار

اولیه با متغیرهای مختلف انجام شده است و نگاه دقیق‌تر به تعریف (Young, 2001) از طرحواره خودانضباطی ناکافی، احتمال وجود همبستگی بین متغیرهای انگیزه پیشرفت، معنای زندگی و دشواری تنظیم هیجانی با طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی را در ذهن پژوهشگران این مطالعه به وجود آورد و اینگونه احتمال دادند که این سه متغیر می‌توانند در پیش‌بینی این طرحواره مؤثر باشند. لذا این مطالعه با هدف پیش‌بینی طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی بر اساس انگیزه پیشرفت، معنای زندگی و دشواری تنظیم هیجانی انجام شد.

روش

جامعه آماری، نمونه و روش نمونه‌گیری

پژوهش حاضر توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری متشکل از ۹۰۰۰ دانشجوی شاغل به تحصیل در تمامی رشته مقطع‌های دانشکده‌های پزشکی، فنی و مهندسی و علوم انسانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد قم در سال ۱۳۹۸ بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای تصادفی، ۳۶۸ نفر از آن‌ها به‌عنوان نمونه انتخاب شدند. برای محاسبه حجم نمونه از فرمول Krejcie and Morgan استفاده شد (Hassanzadeh, 2013). معیارهای ورود به نمونه شامل اشتغال به تحصیل و رضایت برای پاسخگویی به سؤالات پرسشنامه‌ها و معیارهای خروج از نمونه شامل انصراف از تکمیل کردن پرسشنامه، تحویل پرسشنامه به‌صورت ناقص و داشتن سوء مصرف مواد بود.

ابزار پژوهش

پژوهشگر برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه جمعیت‌شناختی و پرسشنامه‌های طرحواره (Young et al., 2001)، انگیزه پیشرفت (Hermans (1970)، معنای زندگی (Steger, Frazier, Oishi, and Kaler (2006) و دشواری تنظیم هیجانی (Gratz and Roemer (2004) استفاده کرد. پرسشنامه طرحواره توسط (Young et al. (2001) بر مبنای مشاهدات بالینی برای شناسایی شانزده طرحواره ناسازگار اولیه تهیه شد. نسخه اولیه این پرسشنامه توسط Sahebi & Hamidpour (2005) به فارسی برگردانده شد. این پرسشنامه دارای ۲۰۵ ماده است که به شانزده مؤلفه یا زیرمقیاس، تقسیم می‌شوند. هر مؤلفه، برای سنجش یکی از شانزده طرحواره ناسازگار تخصیص یافته است. در پژوهش حاضر، از ۱۵ ماده (ماده‌های ۱۹۱ تا ۲۰۵) مربوط به طرحواره

خودانضباطی ناکافی با حروف اختصاری (is) استفاده شد. هر ماده در طیف لیکرت شش درجه‌ای از ۱ (کاملاً غلط) تا ۶ (کاملاً صحیح) پاسخ داده می‌شود. Schmidt, Joiner, Young, and Telch (1995) مقدار آلفای کرونباخ طرحواره خود انضباطی ناکافی را ۰/۸۹ به دست آوردند. در ایران نیز Zoualfaghar and Fatehizadeh (2008) در پژوهشی اظهار کردند روایی و پایایی محتوایی پرسشنامه به تأیید صاحب‌نظران گروه مشاوره دانشگاه اصفهان رسیده است. آنان ضریب همسانی درونی پرسشنامه را از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۹۴ به دست آوردند و ضریب آزمون-بازآزمون هر طرحواره ناسازگار را نیز بین ۰/۵۰ تا ۰/۸۲ اعلام کردند. پرسشنامه انگیزه پیشرفت (Hermans (1970، یکی از رایج‌ترین پرسشنامه‌ها برای سنجش نیاز به پیشرفت است که شامل ۲۹ ماده می‌باشد. ماده‌های پرسشنامه به صورت جملات ناتمام بیان شده است و به دنبال هر جمله ۴ گزینه آورده شده است. به این گزینه‌ها بر حسب اینکه شدت انگیزه پیشرفت از زیاد به کم یا کم به زیاد باشد، نمره داده می‌شود. بدین ترتیب که به گزینه «الف» تا «د» نمره ۱ تا ۴ داده می‌شود. نمره کل که از مجموع ماده‌ها به دست می‌آید، در دامنه ۲۹ تا ۱۱۶ قرار دارد و میانگین آن ۷۲/۵ می‌باشد. اگر نمره فرد، بالاتر از میانگین باشد نشانگر انگیزه پیشرفت بالا و اگر پایین‌تر از میانگین باشد، بیانگر انگیزه پیشرفت پایین است (Keraskian, 2008). Hermans (1970)، برای محاسبه روایی آزمون، روش اعتبار محتوا را به دو روش همسانی درونی و تحلیل عاملی به کار گرفت که بنیان آن بر پژوهش‌های پیشین درباره انگیزه پیشرفت بود. وی در نهایت، ضریب همبستگی هر ماده را با رفتارهای پیشرفت‌گرا محاسبه کرد که ضرایب به ترتیب ماده‌های پرسشنامه در دامنه‌ای از ۰/۳۰ تا ۰/۵۷ قرار داشتند و لذا اعلام کرد که آزمون روا می‌باشد. همچنین وی برای محاسبه پایایی آزمون، از روش آزمون آلفای کرونباخ استفاده کرد که ضریب پایایی ۰/۸۴ را به دست آورد. در ایران نیز Akbari (2008) ضریب اعتبار پرسشنامه را با روش آلفای کرونباخ، ۰/۸۴ به دست آورد و ضریب پایایی پرسشنامه را از روش بازآزمایی، ۰/۷۳ محاسبه نمود.

پرسشنامه معنای زندگی توسط Steger et al. (2006) تهیه شده است که شامل ۱۰ ماده برای ارزیابی دو زیرمقیاس وجود معنا در زندگی و جستجو برای یافتن معنا می‌باشد. مجموع نمرات ماده‌های ۲، ۳، ۷، ۸ و ۱۰ میزان جستجوی فرد برای یافتن معنا و مجموع نمرات ماده‌های ۱، ۴، ۵، ۶ و ۹ (ماده ۹ با نمره‌گذاری معکوس) میزان وجود معنا در زندگی فرد را

مشخص می‌کند. نمره‌گذاری بر مبنای مقیاس هفت‌درجه‌ای لیکرت، از ۱ (کاملاً نادرست) تا ۷ (کاملاً درست)، انجام می‌گیرد که در هر بُعد دامنه نمرات از ۵ تا ۳۵ و نمره کل فرد که از مجموع نمرات فرد در هر بُعد به دست می‌آید، دارای دامنه نمرات ۱۰ تا ۷۰ می‌باشد. طبق پژوهش Steger et al. (2006)، اعتبار این مقیاس برای ارزیابی وجود معنا ۰/۸۶ و برای ارزیابی جستجوی معنا ۰/۸۷ برآورد شده است و پایایی زیرمقیاس‌های وجود معنا و جستجوی معنا به ترتیب ۰/۷۰ و ۰/۷۳ می‌باشد. در پژوهش Mesrabadi, Jafariyan, and Ostovar (2013) روایی سازه و تشخیصی این پرسشنامه در ایران مطلوب گزارش شد. همچنین آنان پایایی آزمون و بازآزمون این مقیاس در ایران را با دو هفته فاصله برای زیرمقیاس وجود معنا ۰/۸۴ و برای زیرمقیاس جستجوی معنا ۰/۷۴ به دست آوردند و آلفای کرونباخ برای زیرمقیاس جستجوی معنا ۰/۷۵ و برای زیرمقیاس داشتن معنا ۰/۷۸ اعلام کردند.

پرسشنامه دشواری تنظیم هیجانی توسط Gratz and Roemer (2004) ساخته شده و شش زیرمقیاس دشواری در تنظیم هیجان را با ۳۶ ماده می‌سنجد که شامل عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی، دشواری در انجام رفتار هدفمند، دشواری در کنترل تکانه، فقدان آگاهی هیجانی، دسترسی محدود به راهبردهای تنظیم هیجانی و عدم وضوح هیجانی است. پاسخ‌ها در مقیاس لیکرت پنج‌درجه‌ای از ۱ (تقریباً هرگز) تا ۵ (تقریباً همیشه) قرار می‌گیرند. ماده‌های ۱، ۲، ۶، ۷، ۸، ۱۰، ۱۷، ۲۰، ۲۲، ۲۴ و ۳۴ دارای نمره‌گذاری معکوس می‌باشند. این پرسشنامه دارای یک نمره کلی حاصل جمع نمرات تمامی ماده‌ها و همچنین شش نمره مربوط به زیرمقیاس‌ها می‌باشد. نمره کلی، حداقل ۳۶ و حداکثر ۱۸۰ است. نمرات بالاتر به معنای دشواری بیشتر در تنظیم هیجانی می‌باشند. پژوهش Gratz and Roemer (2004) حاکی از آن است که این مقیاس از همسانی درونی ۰/۹۳ برخوردار می‌باشد و هر شش زیرمقیاس آن، آلفای کرونباخ بالای ۰/۸۰ دارند. نتایج پژوهش Kermani Mamazandi and Tale Pasand (2018) نشان داد که نسخه فارسی مقیاس دشواری تنظیم هیجان، ویژگی‌های روان‌سنجی مطلوبی داشته و می‌توان از این مقیاس برای بررسی مشکلات افراد در تنظیم هیجان‌ات در محیط‌های بالینی و پژوهشی جامعه بهنجار ایرانی استفاده کرد. نتایج حاصل از بررسی اعتبار این مقیاس با استفاده از روش همسانی درونی و ضریب آلفای کرونباخ در دامنه ۰/۶۳ تا ۰/۷۵، نشان از اعتبار قابل قبول نسخه

فارسی این مقیاس می‌باشد. همچنین Besharat (2018) ضریب آلفای کرونباخ را برای این مقیاس از ۰/۷۹ تا ۰/۹۲ و پایایی بازآزمایی را از ۰/۷۱ تا ۰/۸۷ به‌دست آورد.

روش اجرای پژوهش

پس از اخذ کد اخلاق و مجوزهای لازم از معاونت پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد قم و همچنین اخذ رضایت‌نامه از واحدهای شرکت‌کننده در مطالعه، پژوهشگر به توزیع ۳۷۰ نسخه از پرسشنامه‌ها در بین افراد گروه نمونه پرداخت و سپس توضیحاتی در مورد چگونگی تکمیل پرسشنامه‌ها و اصول رازداری ارائه کرده و تأکید نمود که پاسخ‌ها به صورت محرمانه حفظ خواهد شد؛ لذا از آنان درخواست کرد که با صداقت و دقت، به سؤالات پاسخ دهند. پس از ۲۰ دقیقه پرسشنامه‌ها جمع‌آوری شدند. از ۳۷۰ پرسشنامه، تعداد ۲ پرسشنامه به صورت کاملاً سفید به پژوهشگر بازگردانده شد که از مطالعه حذف شدند و تنها داده‌های ۳۶۸ پرسشنامه وارد نرم افزار SPSS نسخه ۲۰ شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها در سطح آمار توصیفی توسط میانگین و انحراف معیار و در سطح آمار استنباطی توسط آزمون رگرسیون چندگانه و ضریب همبستگی پیرسون انجام شد.

یافته‌ها

جدول ۱ مشخصات جمعیت‌شناختی اعم از جنسیت، مقطع تحصیلی، وضعیت تأهل و اشتغال واحدهای پژوهش را نشان می‌دهد.

Table 1.

Demographic characteristics of research units

	Variable	N	%		Variable	N	%
Gender	Female	223	60.6	marital status	Single	284	77.2
	Man	145	39.4		Married	84	22.8
	Total	368	100.0		Total	368	100.0
Grade	Associate and Bachelor	361	98.1	Employment while studying	Yes	107	29.1
	Masters and PhD	7	1.9		No	261	70.9
	Total	368	100.0		Total	368	100.0

بر اساس جدول ۱ بیشترین افراد نمونه را دانشجویان زن مجرد در مقاطع تحصیلی کاردانی و کارشناسی که در دوران دانشجویی فاقد شغل می‌باشند، تشکیل داده‌اند.

همچنین پژوهشگر با استفاده از آزمون کولموگروف اسمیرنوف، مفروضه نرمال بودن داده‌ها را مورد بررسی قرار داد که مقدار سطح معنی‌داری متغیرهای پژوهش و زیرمقیاس‌های آن، بزرگتر از ۰/۰۵ به‌دست آمد و لذا نرمال بودن توزیع نمرات متغیرهای پژوهش مورد تأیید قرار گرفت.

جدول ۲ میانگین، انحراف معیار و بالاترین و پایین‌ترین مقدار متغیرهای مورد مطالعه را نشان می‌دهد.

Table 2.
Descriptive findings

Variable	Mean	SD	Maximum	Minimum
Insufficient Self-Discipline Schema	40.59	12.31	77	15
Achievement Motivation	85.67	9.37	110	51
Meaning in Life	52.16	9.28	70	26
Difficulties in Emotion Regulation	92.82	30.57	173	36

یافته‌های جدول ۲ نشان می‌دهد که با توجه به نمره برش متغیر خودانضباطی ناکافی (۴۵) و میانگین کسب‌شده توسط شرکت‌کنندگان در این متغیر (۴۰/۵۹)، گروه نمونه، دارای خودانضباطی ناکافی پایین می‌باشند. همچنین توجه به نمرات برش و میانگین نمرات کسب‌شده توسط گروه نمونه در سایر متغیرها نشان می‌دهد که شرکت‌کنندگان دارای انگیزه پیشرفت و احساس معنای زندگی بالا هستند و در تنظیم هیجانات خود با دشواری کمتری روبرو می‌باشند.

جدول ۳ بررسی پیش‌بینی‌کنندگی انگیزه پیشرفت، معنای زندگی و دشواری تنظیم هیجانی برای خودانضباطی ناکافی را با استفاده از روش رگرسیون چندگانه نشان می‌دهد.

Table 3.
Summary of multiple Regression model

Variable	R	R ²	Adjusted R ²	Durbin-Watson
Achievement Motivation				
Meaning in Life sub scales	0.73	0.53	0.51	2.13
Difficulties in Emotion Regulation sub scales				

همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، آماره دوربین و اتسون ۲/۱۳ به‌دست آمده است که مقدار آن به ۲ نزدیک می‌باشد، لذا مشکل خود همبستگی وجود ندارد. در تحلیل رگرسیون،

انگیزه پیشرفت، زیرمقیاس‌های معنای زندگی و زیرمقیاس‌های دشواری تنظیم هیجانی، دارای همبستگی چندگانه با طرحواره خودانضباطی ناکافی می‌باشند که مقدار ضریب همبستگی برابر با ۰/۷۳ است. با توجه به مقدار مجذور ضریب همبستگی (۰/۵۳) حدود ۵۳ درصد طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی توسط انگیزه پیشرفت، زیرمقیاس‌های معنای زندگی و زیرمقیاس‌های دشواری تنظیم هیجانی پیش بینی می‌شود.

همچنین جدول ۴ ضرایب رگرسیون زیرمقیاس‌های متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد.

شایان ذکر است که ترتیب ورود متغیرها با روش ایتتر انجام شده است.

Table 4.
Regression coefficients

Variable	β	S.E	β	t	Sig
Constant	59.79	7.00	-	8.54	0.000
Achievement Motivation	- 0.39	0.06	- 0.29	- 6.92	0.000
Existence of meaning in life	- 0.21	0.10	- 0.09	- 2.14	0.033
Search for meaning in life	- 0.24	0.11	- 0.08	- 2.13	0.034
Rejection of emotional responses	0.23	0.10	0.10	2.24	0.026
Difficulty in performing targeted behavior	0.33	0.14	0.13	2.26	0.025
Difficulty in controlling impulse	0.47	0.13	0.22	3.79	0.000
Lack of emotional awareness	0.25	0.12	0.09	2.20	0.029
Limited access to emotion regulation strategies	0.20	0.10	0.19	2.08	0.038
Lack of emotional clarity	0.18	0.15	0.05	1.21	0.227

جدول ۴ نشان می‌دهد که انگیزه پیشرفت با ضریب بتای (۰/۳۹-) و زیرمقیاس‌های معنای زندگی (وجود معنا و جستجو برای یافتن معنا در زندگی) به ترتیب با ضریب بتای (۰/۲۱-) و (۰/۲۴-) رابطه منفی و معنی‌داری با طرحواره خودانضباطی ناکافی دارند ($p < 0/05$). زیرمقیاس‌های دشواری تنظیم هیجانی (عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی، دشواری در انجام رفتار هدفمند، دشواری در کنترل تکانه، فقدان آگاهی هیجانی و دسترسی محدود به راهبردهای تنظیم هیجانی) به ترتیب با ضریب بتای (۰/۲۳، ۰/۳۳، ۰/۴۷، ۰/۲۵ و ۰/۲۰) رابطه مثبت و معنی‌داری با طرحواره خودانضباطی ناکافی دارند ($p < 0/05$). همچنین عدم وضوح هیجانی رابطه معنی‌داری با طرحواره خود انضباطی ناکافی ندارد ($p > 0/05$).

طبق معادله رگرسیون، به ازای هر واحد که به انگیزه پیشرفت افزوده می‌شود، به میزان (۰/۳۹)

واحد طرحواره خودانضباطی ناکافی کاهش می‌یابد. به ازای هر واحد که به زیرمقیاس‌های معنای زندگی (وجود معنا و جستجو برای یافتن معنا در زندگی) افزوده می‌شود، به ترتیب به میزان (۰/۲۱ و ۰/۲۴) واحد، طرحواره خودانضباطی ناکافی کاهش می‌یابد. به ازای هر واحد که به زیرمقیاس‌های دشواری تنظیم هیجانی (عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی، دشواری در انجام رفتار هدفمند، دشواری در کنترل تکانه، فقدان آگاهی هیجانی و دسترسی محدود به راهبردهای تنظیم هیجانی) افزوده می‌شود به ترتیب به میزان (۰/۲۳، ۰/۳۳، ۰/۴۷، ۰/۲۵ و ۰/۲۰) واحد، طرحواره خود انضباطی ناکافی افزایش می‌یابد. بنابراین نتایج این جدول با جزئیات بیشتری نشان داد که انگیزه پیشرفت، معنای زندگی و دشواری تنظیم هیجانی، طرحواره ناسازگار خود انضباطی ناکافی را پیش‌بینی می‌نمایند.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از انجام پژوهش حاضر، پیش‌بینی طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی بر اساس انگیزه پیشرفت، معنای زندگی و دشواری تنظیم هیجانی در دانشجویان بود. نتایج نشان داد که انگیزه پیشرفت، رابطه منفی و معنی‌داری با طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی دارد. نتایج یافته‌ها تقریباً همسو با نتایج پژوهش‌های (Ghods et al. (2015 و Golestaneh and Askari (2014) بود. در تحلیل همسویی این نتایج می‌توان گفت که عدم توجه به نیازهای عاطفی فرزندان و نپذیرفتن آن‌ها توسط والدین، استفاده از روش‌های تربیتی نامناسب و برخورد نادرست با فرزندان، باعث ایجاد طرحواره‌های ناسازگار اولیه در فرزندان و بالتبع تغییر شناخت و انگیزه در آن‌ها می‌شود به طوری که این افراد در آینده نمی‌توانند با دیگران و محیط اطراف خود تعامل خوبی داشته باشند و به فکر رشد و پیشرفت خود باشند زیرا این مسائل تمام انرژی روانی آنان را درگیر می‌کند. از طرفی بر اساس نتایج به دست آمده احتمال دارد تعلل‌ورزی که از مشخصه‌های افراد با خودانضباطی ناکافی است، ناشی از شکست در تنظیم شناختی و انگیزشی آن‌ها باشد؛ چون این افراد بر اساس لذت آنی و منفعت لحظه‌ای خود عمل نموده و دارای هدف بلندمدت نیستند، در نتیجه انگیزه‌ای برای ایجاد تغییر و پیشرفت در زندگی ندارند و نمی‌توانند بسیاری از کارها را شروع کنند و یا با تلاش و پشتکار کافی، ادامه داده و به پایان برسانند، به خصوص زمانی که وظایف، روزمره، یکنواخت و سخت بوده یا مورد علاقه نباشند.

همچنین نتایج پژوهش نشان داد که زیرمقیاس‌های معنای زندگی (وجود معنا و جستجو برای یافتن معنا در زندگی) رابطه منفی و معنی‌داری با طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی دارند؛ این یافته با نتایج پژوهش (Orang et al. (2017) همسو می‌باشد. به نظر می‌رسد این همسویی ناشی از این امر باشد که داشتن هدفمندی و احساس خودارزشمندی، منجر به تحقق معنا در زندگی می‌شود. احتمال دارد افراد خودانضباط به علت داشتن هدف، احساس کارآمدی کرده و مهار رویدادهای زندگی را در دست گیرند و قادر باشند ناکامی‌ها، مصیبت‌ها، تعارض‌های زندگی و حتی بغرنج‌ترین لحظات زندگی را نیز معنادار درک کنند و برای کنترل آن‌ها به منظور رسیدن به اهداف زندگی تلاش نمایند و بدین ترتیب به معنا و هدف زندگی خود دست یابند. سپس رسیدن به هدف و معنای زندگی از طریق کنترل رویدادهای زندگی، به صورت چرخه تکرار شود به نحوی که کنترل رویدادهای زندگی که از طریق خودانضباطی میسر گردیده است، منجر به احساس داشتن معنا و هدف در زندگی گردد. در نهایت تکرار این چرخه سبب شود که خودانضباطی، هدایت رفتار را در دست گیرد.

همچنین، دیگر نتایج پژوهش بیانگر آن بود که پنج زیرمقیاس از شش زیرمقیاس دشواری تنظیم هیجانی (عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی، دشواری در انجام رفتار هدفمند، دشواری در کنترل تکانه، فقدان آگاهی هیجانی و دسترسی محدود به راهبردهای تنظیم هیجانی) رابطه مثبت و معنی‌داری با طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی دارند و زیرمقیاس ششم (عدم وضوح هیجانی) رابطه معنی‌داری با طرحواره خودانضباطی ناکافی ندارد. این یافته، با یافته‌های مطالعه (Besharat, Khalili Khezrabadi, and Rezazadeh (2017) همسو می‌باشد. می‌توان این همسویی را چنین تبیین کرد که پردازش هیجانی فرد در معرض تأثیرات شناختی است، به طوری که رفتارهای پیچیده فرد مشمول تعاملات متقابل پردازش‌های شناختی و هیجانی او قرار می‌گیرد و نظریه‌های عصبی بیولوژیکی در مورد تعاملات متقابل شناخت و هیجان بدون در نظر گرفتن مکانیسم‌های زیربنایی که تأثیر پردازش‌های شناختی بر پردازش‌های هیجانی را نشان می‌دهند، کامل نخواهد بود. افراد دارای طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی، در کنترل هیجان‌ها و تکانه‌هایشان مشکل دارند و تنظیم خلق و هیجان‌ات، برایشان دشوار می‌باشد و به جای عملکرد عقلانی، بیشتر، هیجان‌ات بر آن‌ها چیره شده و تحت تأثیر هیجان‌ات قرار گرفته و با هیجان پیش می‌روند.

به‌طور کلی می‌توان گفت که افراد دارای طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی، احتمال دارد در زندگی، احساس پوچی نمایند و زندگی برایشان بی‌معنا شود و نتوانند معنای درخوری برای آن بیابند. لذا از یک طرف، انگیزه ضعیفی برای پیشرفت و انجام کارهای هدفمند دارند و از طرف دیگر، به دلیل عدم وجود معنا در زندگی، تنظیم خلق و هیجانات، برایشان دشوار است و در نتیجه، هیجانات بر آن‌ها چیره شده و تحت تأثیر هیجانات قرار گرفته و با هیجان پیش می‌روند و متعاقباً همین دشواری در تنظیم خلق و هیجانات، زمینه‌ساز بی‌انگیزگی و احساس پوچی و بی‌معنایی در زندگی می‌گردد و این چرخه معیوب در موقعیت‌های گوناگون تکرار می‌شود.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش، عدم وجود ابزارهای استاندارد سنجش غیرمستقیم متغیرهای پژوهش، عدم وجود مطالعات مشابه در مورد متغیر خودانضباطی ناکافی و ناهمگن بودن افراد گروه نمونه از لحاظ اقتصادی و فرهنگی بود. پژوهشگران، انجام پژوهش‌های علی در این زمینه و همچنین انجام پژوهش در بین دانش‌آموزان و میانسالان و مقایسه این نتایج با یکدیگر را برای مطالعات آتی پیشنهاد می‌کنند. همچنین بر اساس نتایج حاصل از این پژوهش می‌توان افراد دارای خودانضباطی کافی و ناکافی را جدا نمود و روش فرزندپروری والدین آن‌ها را مورد بررسی قرار داد تا از نتایج آن برای داشتن فرزند خودانضباط بهره برد. علاوه بر آن، می‌توان در هدایت تحصیلی و اشتغال افراد، خودانضباطی آن‌ها را مدنظر گرفت و با برگزاری کارگاه‌های آموزش خودانضباطی، به بهبود این خصیصه در افراد دارای طرحواره ناسازگار خودانضباطی ناکافی پرداخت.

سهم مشارکت نویسندگان: سمیرا گابینی، همکاری در طراحی چارچوب کلی، تدوین محتوا و تحلیل مطالب، ارسال و اصلاحات مقاله؛ دکتر شهرزاد سراوانی، طراحی چارچوب کلی، انتخاب رویکردها و بررسی نهایی و نویسنده مسئول؛ دکتر مجید ضرغام حاجبی، مقایسه رویکردها و نتیجه‌گیری؛ همه نویسندگان نسخه نهایی مقاله را مورد بررسی قرار داده و تأیید نموده‌اند.

سپاسگزاری: نویسندگان مراتب تشکر خود را از همه کسانی که با نقد و مشاورت در تکمیل این پژوهش مؤثر بوده‌اند اعلام می‌دارند.

تضاد منافع: نویسندگان اذعان می‌کنند که در این مقاله هیچ نوع تعارض منافی وجود ندارد. این مقاله مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد، با راهنمایی دکتر شهرزاد سراوانی و مشاورت دکتر مجید ضرغام حاجبی است.

منابع مالی: این مقاله از حمایت مالی برخوردار نبوده است.

References

- Acharya, N., & Joshi, S. (2009, March). Influence of parents' education on achievement motivation of adolescents. *Indian Journal of Social Science Researches (IJSSR)*, 6(1), 72-79.
- Akbari, B. (2008). Validity and Reliability of Hermen's Achievement Motivation Test on the Guilan's high school students. *Curriculum Planning Knowledge & Research in Educational Sciences*, 4(16), 73-96. [Persian]
- Alavi Lavasani, A., & Ahmadi Tahour Soltani, M. (2017). Association between maltreatment in childhood and emotional divorce: Mediating role of attachment styles, early maladaptive schemas and difficulty in emotional regulation. *Journal of Health Promotion Management*, 6(4), 49-57. [Persian]
- Asadi, M., & Sheghaghi, F. (2015). Spiritual intelligence, practice with religious beliefs and early maladaptive schemas in students. *Contemporary Psychology*, 10, 83-85. [Persian]
- Atkinson, J. W. (1958). *Motives in fantasy, action, and society: A method of assessment and study: A method of assessment and study*. Van Nostrand.
- Besharat, M. (2018). Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Thought & Behavior in Clinical Psychology*, 12(47), 89-92. [Persian]
- Besharat, M., Khalili Khezrabadi, M., & Rezazadeh, S. (2017). Maladaptive schemas and marital problems. *Family Psychology*, 3(2), 27-44. [Persian]
- Demehri, F., Movallali, G., & Ahmadi, V. (2015). A study of relationship between early maladaptive schemas self-concept and behavioral problems among deaf adolescences and adolescences with visual impairment in Yazd city. *Scientific Journal of Ilam University of Medical Sciences*, 23(4), 191-201. [Persian]
- Ezatian, S., & Ahmadpanah, M. (2017). Study the relationship among early maladaptive schemas, alexithymia and ego defensive styles of students at Azad and Payame Noor universities in Shahindej. *Avicenna Journal of Neuropsychophysiology*, 4(3), 87-94. [Persian]
- Feldman, D., & Snyder, C. (2005). Hope and the meaningful life: Theoretical and empirical associations between goal-directed thinking and life meaning. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 24(3), 401-421.
- Fereidooni-Moghadam, M., Bavarsad, N., Rezaie, R., & Cheraghian, B. (2017). Relationship between achievement motivation and academic performance in nursing and midwifery students at Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences in 2014-2015. *Educational Development Of Jundishapur*, 8(3), 335-344. [Persian]
- Ghodsi, A., Sarihi, N., & Aghayousefi, A. (2015). Relationship between achievement motivation and early maladaptive schemas and family

- emotional ambiance. *Journal of Applied Psychology*, 8(4), 111-131. [Persian]
- Golestaneh, M., & Askari, F. (2014). An investigation of the relationships between some important antecedents of motivational, cognition and personality variables on help seeking and avoidance help-seeking. *Journal of Psychological Achievements*, 21(1), 101-122. [Persian]
- Gratz, K., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26(1), 41-54.
- Hassanzadeh, R. (2013). *Research methods for behavioral sciences (A practical guide to research)*. Tehran: Savalan. [Persian]
- Hatamian, P., & Sepehri Nezhad, M. (2018). The prediction of academic burnout based on the emotion dysregulation and social support in nursing students. *Journal of Education Strategies*, 11(1), 59-65. [Persian]
- Hermans, H. (1970). A questionnaire measure of achievement motivation. *Journal of Applied Psychology*, 54(4), 353-363.
- Hermans, H., Konopka, A., & Goncalves, M. (2019). *Handbook of dialogical self theory and psychotherapy: Bridging psychotherapeutic and cultural traditions*. London: Routledge.
- Irajirad, A., & Malekzadeh, E. (2017). The effect of psychological capita mediation by motivation on students' creativity. *Quarterly Journal of Innovation and Creativity in Human Sciences*, 6(4), 51-70. [Persian]
- Kagoiya, P., & Kagem, N. (2018). Examining factors contributing to indiscipline in primary schools in Nyeri Central Sub-County, Kenya. *Pedagogical Research*, 3(2), 1-8.
- Keraskian, A. (2008). Psychological tools. *Institute of Humanities and Cultural Studies*, 5(1), 50-51.
- Kermani Mamazandi, Z., & Tale Pasand, S. (2018). Psychometric characteristics of Difficulties in Emotion Regulation Scale in Semnan University students. *Journal of Instruction and Evaluation*, 11(42), 117-142. [Persian]
- King, L., Hicks, J., Krull, J., & Del Gaiso, A. (2006). Positive affect and the experience of meaning in life. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(1), 179-196.
- Liu, P. (2020). The practical significance of moral self-discipline and other rules of etiquette and law in the confucian culture to the governance of cyberspace in colleges and universities. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 110, 1342-1345.
- Manandhar, T., & Shrestha, P. (2019, May). A study on relationship between self-discipline and study habits among nursing students at Bhaktapur, Nepal. *International Journal of Health Sciences & Research*, 9(5), 242-248.

- McMahon, S., Peist, E., Davis, J., Bare, K., Martinez, A., Reddy, L., . . . Anderman, E. (2020). Physical aggression toward teachers: Antecedents, behaviors, and consequences. *Aggressive Behavior, 46*, 116–126.
- Mesrabadi, J., Jafariyan, S., & Ostovar, N. (2013). Discriminative and construct validity of meaning in life questionnaire for Iranian students. *International Journal of Behavioral Sciences, 7*(1), 83-90. [Persian]
- Mohammad Beigi, A., Bakhtiari, M., Mohammadkhani, S., & Sadeghi, Z. (2013). The relation between early maladaptive schema and procrastination and mental health of medical and non-medical students of Shahid Beheshti University of Medical Sciences. *J Mazand Univ Med Sci, 23*(97), 24-32.
- Odebode, A. A. (2019). Causes of indiscipline among students as viewed by primary school teachers in Nigeria. *Mimbar Sekolah Dasar, 6*(1), 126-140.
- Ofori, K. N., Tordzro, G., Asamoah, E., & Achiaa, E. (2018). The effects of indiscipline on academic performance of junior high school. *Journal of Education and Practice, 9*(21), 109-117.
- Orang, S., Hashemi Razini, H., & Abdollahi, M. (2017). Relationship between early maladaptive schemas and meaning of life and psychological well-being of the elderly. *Iranian Journal of Ageing, 12*(46), 329-345. [Persian]
- Ostovar, N., Hosseinasab, D., & Livarjani, S. (2020). Discrimination of disciplined and indiscipline students based on early maladaptive schemas and family functioning components. *Biquarterly Journal of Cognitive Strategies in Learning, 7*(13), 173-190. [Persian]
- Pauwels, E., Dierckx, E., Schoevaerts, K., & Claes, L. (2016). Early maladaptive schemas in eating disordered patients with or without non-suicidal self-injury. *European Eating Disorders Review, 24*(5), 399-405.
- Rahsepar, T., Khayer, M., Barzegar, M., & Kouroshnia, M. (2020). The mediating role of social acceptance and emotional schemain relationship between family communication patterns and academic motivation in high school students of second grade. *Psychological Models and Methods, 10*(4), 59-76. [Persian]
- Roelofs, J., Onckels, L., & Muris, P. (2013). Attachment quality and psychopathological symptoms in clinically referred adolescents: The mediating role of early maladaptive schema. *Journal of Child and Family Studies, 22*, 377-385.
- Sadik, F. (2018). Children and discipline: Investigating secondary school students' perception of discipline through metaphors. *European Journal of Educational Research, 7*(1), 31 - 44.
- Sahebi, A., & Hamidpour, H. (2005). *Cognitive therapy for personality disorders: A schema-focused approach*. Tehran: Arjmand. [Persian]

- Schmidt, N., Joiner, T., Young, J., & Telch, M. (1995). The Schema Questionnaire: Investigation of psychometric properties and the hierarchical structure of a measure of maladaptive schemas. *Cognitive Therapy and Research, 19*(3), 295-321.
- Seyed Hashemi, S., Shalchi, B., & Yaghoubi, H. (2017). Predicting hypersexual disorder based on difficulties in emotion regulation and psychological well-being in male students at AzarbaijanShahid Madani University in 2016. *Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences, 16*(5), 421-436. [Persian]
- Shareh, H. (2016). The relationship between early maladaptive schemas and sexual self-esteem in female sex workers. *Journal of Fundamentals of Mental Health, 18*(74), 249 - 258. [Persian]
- Shojaadini, E., & Azizi Saeid, Y. (2019). Relationship between early maladaptive schemas and attachment styles in prisoners with borderline personality disorder in Hamadan prison center. *Journal of Military Caring Sciences, 5*(3), 220-227. [Persian]
- Slavin, R. (2003). *Educational psychology: Theory and practice*. Boston: Pearson.
- Steger, M. (2006). *Meaningful living*. Retrieved 2012, from Michael F. Steger: http://www.michaelfsteger.com/?page_id=113
- Steger, M., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The Meaning in Life Questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in life. *Journal of Counseling Psychology, 53*(1), 80-93.
- Taj, S., & Shirkavand, M. (2018). Predicting the academic procrastination of nursing students based on early maladaptive schemas and self-efficacy. *New Strategies in Instructional Administration, 1*(2), 15-23. [Persian]
- Talebzade Shoshtari, L., Monadi, M., Khademi Ashkezari, M., & Khamesan, A. (2016). Identifying students' meaning in life: A Phenomenological study. *Applied Counseling, 6*(1), 59-76. [Persian]
- Tizro Tuli, F. (2016). The effect of spiritual intelligence training on adaptation, responsibility and school disciplinary rules in 14-16 years old students. *The 2nd National Conference on School Psychology*. Ardabil: University of Mohaghegh Ardabili. [Persian]
- Yazdani, M., & Mirzaaei, S. h. (2018). Relationship between maladaptive schemas and emotional tuning problems with mental health of soldiers with a history of service escape in Northern Khorasan police command. *Journal of North Khorasan Police Science, 5*(19), 103-130. [Persian]
- Young, J., Klosko, J., & Weishaar, M. (2001). *Schema therapy- A practitioner's guide* (4nd ed., I). (H. Hamidpour, & Z. Andouz, Trans.) Arjmand.
- Zamani, M., & Talepasand, S. (2017). The effect of multidimensional motivational- behavioral interventions on achievement motivation,

academic performance and motivation of 7th grade students. *Journal of New Educational Approaches*, 12(2), 92-109. [Persian]

Zimmerman, B., & Kitsantas, A. (2014). Comparing students' self-discipline and self-regulation measures and their prediction of academic achievement. *Contemporary Educational Psychology*, 39, 145-155.

Zoualfaghari, M., & Fatehizadeh, M. (2008). Determining relationships between early maladaptive schemas and marital intimacy among mobarakeh steel complex personnel. *Journal of Family Research*, 4(15), 247-261. [Persian]

