

The Role of Grandiose and Vulnerable Narcissism in Predicting Self-Presentation Tactics in Students

Mona Mohammadi*

Mahnaz Mehrabizadeh Honarmand**

Iran Davoudi***

Saeid Afrozpour****

Mehdi Soleimani*****

Introduction

In recent years, studies in the field of narcissism have received increasing attention from researchers, but despite the growing interest in the concept of narcissism, there are many unanswered questions, especially about the nature of this structure. A review of clinical research on narcissism and narcissistic personality pathology shows that there are two narcissistic phenotypes, grandiose narcissism and vulnerable narcissism. Grandiose narcissism is defined as a grandiose notion of oneself, disrespecting others, and being entitled and includes characteristics such as self-arrogance, pretentiousness, and dominance. Feelings of anger, despair, emptiness, low self-esteem and even suicide when they fail are common experiences of these people. At the interpersonal level, people with these characteristics withdraw from interpersonal relationships due to sensitivity to rejection and criticism. In contrast, the vulnerable type is not obvious most of the time and is characterized by a strong need for approval, admiration from others and sensitivity to rejection. These people have a negative self-concept, and their sense of self-worth depends on the approval of others, and if they do not

* M.A Clinical Psychology, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.
Corresponding Author :mona.mhm222@gmail.com

** Professor, Department of Psychology, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.

*** Assistant Professor, Department of Psychology, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.

**** M.A Clinical Psychology of Children and Adolescent, Kharazmi University, Tehran, Iran.

***** Assistant Professor, Department of Psychiatry, Tehran University of Medical Sciences, Iran.

receive it, they avoid people and social relationships. Considering the difference between these two types of narcissism, its further investigation and recognition in different interpersonal contexts leads to more accurate clinical diagnosis and more specialized services. One of the structures that can be related to types of narcissism is self-presentation guides. Narcissistic people use self-presentation tactics more than others due to their high need to influence others. The present study aimed to investigate the role of grandiose narcissism and vulnerable narcissism in predicting self-presentation tactics in students of Shahid Chamran University of Ahvaz.

Method

The descriptive research method of conventional (focal) correlation and its statistical population are all graduate students of Shahid Chamran University of Ahvaz who were studying in 1996-97 (N = 1500). After obtaining the necessary permits from Shahid Chamran University of Ahvaz, the questionnaires were distributed among the selected students based on a multi-stage cluster random sampling method. Data were analyzed by SPSS statistical software. A total of 250 students were randomly selected based on Cochran's formula according to the size of the population, in a multi-stage cluster method. Finally, by stratified random sampling method, the sample size was selected from the target population (n = 222). Collection tools included a pathological narcissism questionnaire (Pincus et al., 2009) and a scale of self-Presentation tactics (Tedeschi & Melburg, 1984). The pathological narcissism questionnaire contains 52 descriptive questions. This questionnaire has seven subscales, including self-concealment, devaluation, conditional self-respect, self-improvement with self-sacrifice, exploitation, grandiose fantasy, and righteous anger. These seven subscales are in two higher-level dimensions of grandiose narcissism with the components of exploitation, self-enhancement with selflessness and grandiose fantasy, and vulnerable narcissism with the components of self-concealment, conditioned self-esteem, justified anger, and devaluation, all of which subscales are identified as pathological narcissism. The self-expression questionnaire is a paper-and-pencil tool that contains 63 questions and 12 components. Questionnaire of self-presentation tactics, five types of defensive self-presentation tactics, including: non-responsibility, self-incapacitation, excuse, apology and justification, and 7 self-presentation tactics of self-expression including: request, exaggeration, intimidation, humiliation, entitlement, role model and examines self-indulgence.

Results

The results showed that the linear combination of defensive and assertive self-presentation tactics can be predicted by the linear combination of

predictor variables. The significance of the whole model showed that there is a significant relationship between the two variables of self-Presentation tactics and existential expression with grandiose and vulnerable narcissis ($P < 0.005$). Predictive variables explain 28% of the variance of the criterion variables. Overall, the findings showed that the types of narcissism (grandiose and vulnerable) can be predicted based on the type and extent of using different types of self-presentation tactics (defensive and assertiveness). Of the two criterion variables, presentation tactics are more important in the linear criterion variable. On the other hand, in the first function, among the predictor variables, the narcissistic narcissist has the largest share in the linear composition of its category. In other words, the first function of self-Presentation tactics is predicted by grandiose narcissism. In explaining the results of the present study, it seems that people with grandiose narcissism had a greater tendency to use defensive self-expression and self-presentation tactics than vulnerable narcissists. In grandiose narcissism, insecurity (e.g., fear of negative evaluation) is very important. Deep feelings of inadequacy and psychological insecurity in narcissism lead to the tendency of narcissistic people to use defensive self-presentation tactics.

Discussion

According to the findings of the present study, it is suggested that clinical specialists pay special attention to the types of narcissism and the self-presentation tactics of clients with narcissistic personality disorder in order to know and understand more about these people

Keywords: Grandiose narcissism, narcissism, self-presentation tactics, vulnerability narcissism

Author Contributions: The present article is extracted from the master's thesis of Mrs. Mona Mohammadi in the department of psychology of Shahid Chamran University of Ahvaz, under the guidance of Dr. Mahnaz Mehrabizadeh Honarmand and the advice of Dr. Iran Davoudi and the collaboration of Mr. Saeid Afrozpour and Dr. Mehdi Soleimani; All authors have reviewed and approved the final version of the article.

Acknowledgments: The authors would like to thank all those who have contributed to the completion of this research through critique and consultation

Conflicts of interest: The authors declare that there is no conflict of interest in this article

Funding: This article has not received financial support.

نقش خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و خودشیفتگی آسیب‌پذیر در پیش‌بینی راهبردهای خود ابرازی در دانشجویان

منا محمدی*

مهناز مهربابی‌زاده هنرمند**

ایران داودی***

سعید افروزپور****

مهدی سلیمانی*****

چکیده

پژوهش حاضر در پی بررسی نقش خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و خودشیفتگی آسیب‌پذیر در پیش‌بینی راهبردهای خود ابرازی در دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز بود. روش تحقیق توصیفی و از نوع همبستگی کانونی (کانونی) و جامعه آماری آن شامل کلیه دانشجویان تحصیلات تکمیلی بوده که در سال ۹۶-۹۷ مشغول به تحصیل بودند (N=1500). به روش نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای نمونه از میان جامعه موردنظر انتخاب شد (n=222). ابزار گردآوری داده‌ها شامل پرسشنامه خودشیفتگی مرضی و مقیاس راهبردهای خود ابرازی بود. یافته‌ها نشان داد که ترکیب خطی راهبردهای خود ابرازی دفاعی و اظهار وجودی به وسیله ترکیب خطی متغیرهای پیش‌بین قابل پیش‌بینی است. بدین صورت که متغیرهای پیش‌بین ۲۸ درصد از واریانس متغیرهای ملاک را تبیین می‌کنند. در مجموع، یافته‌ها نشان دادند که انواع خودشیفتگی (خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر) بر اساس نوع و میزان استفاده از انواع راهبردهای خود ابرازی (دفاعی و اظهار وجودی) قابل پیش‌بینی است. پیشنهاد می‌شود متخصصان

* کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران. (نویسنده مسئول)
Mona.mhm222@gmail.com

** استاد، گروه روان‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

*** استادیار، گروه روان‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

**** کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی کودک و نوجوان، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

***** استادیار، گروه روانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی، تهران، ایران.

بالینی به انواع خودشیفتگی و نحوه راهبردهای خود ابرازی مراجعین دارای اختلال شخصیت خودشیفتگی جهت شناخت و درک بیشتر این افراد توجه ویژه مبذول دارند.

کلید واژگان: آسیب‌پذیر، خودبزرگ‌بین، خودشیفتگی، راهبردهای خود ابرازی

مقدمه

در سال‌های گذشته تحقیقات در زمینه خودشیفتگی (narcissism)، بیش‌ازپیش موردتوجه محققان قرارگرفته است، اما باوجود علاقه رو به افزایش به مفهوم خودشیفتگی، سؤالات بی‌پاسخ بسیاری به‌ویژه درباره ماهیت این سازه وجود دارد (Miller et al., 2017). خصیصه مرکزی خودشیفتگی، الگوی فراگیر بزرگ‌منشی (grandiose)، نیاز به تحسین و فقدان همدلی است. افراد خودشیفته معمولاً توانمندی‌های خود را بیش برآورد می‌کنند و دستاوردهای خود را بیش‌ازحد جلوه می‌دهند که در اکثر مواقع در حال تظاهر و لاف زدن می‌باشند (Ritzl et al., 2021; Aminian Dehkordi et al., 2018). هسته شناختی، عاطفی و ویژگی‌های بین فردی و رفتاری افراد خودشیفته شامل پرخاشگری و تحریک‌پذیری، دمدمی‌مزاج بودن، نیاز به جلب توجه، عزت‌نفس کم و ارتباطات بین فردی بی‌ثبات است که منجر به الگوی فراگیر مشکلات بین فردی و شغلی می‌شود (Asgari et al., 2021). در پژوهش (Amiri & ghasemi, 2017) نشان می‌دهد که تنظیم هیجان با انواع مختلف آسیب روانی مرتبط است. در افراد خودشیفته، روابط بین فردی، کارکرد و تنظیم هیجانی مختل است و آن‌ها درد و رنج بسیاری را تحمل می‌کنند؛ البته برخی پژوهشگران (Miller et al., 2017) معتقدند این علائم به نوع محدودی از خودشیفتگی متعلق است.

بررسی تحقیقات بالینی در موضوعات خودشیفتگی و آسیب‌شناسی شخصیت خودشیفته نشان می‌دهد که دو فنوتیپ خودشیفتگی یعنی خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و خودشیفتگی آسیب‌پذیر وجود دارد. خودشیفتگی خودبزرگ‌بین نوعی از خودشیفتگی می‌باشد که به‌عنوان نمونه نمادین خودشیفتگی شناسایی می‌شود که با ویژگی‌هایی نظیر داشتن تصویر مثبتی از خود درزمینه مهارت‌ها و قدرت، نمایشگری، پرخاشگری، احساس محق بودن، گوشه‌گیری اجتماعی، بهره‌کشی از دیگران، نداشتن همدلی، شرم و احساس حقارت مشخص می‌شود (Aminian Dehkordi et al., 2021). به‌عبارتی دیگر، خودشیفتگی بزرگ‌منش به‌عنوان تصور

بزرگ‌منشانه از خود، احترام نگذاشتن به دیگران و محق بودن تعریف‌شده و شامل ویژگی‌هایی چون خودبزرگ‌بینی، پرمدها بودن و سلطه‌گری است (Hekmati et al., 2021). احساس خشم، ناامیدی، تهی بودن، عزت‌نفس پایین و حتی خودکشی در هنگام ناکامی از تجارب رایج این افراد است. در سطح بین فردی، افراد با این ویژگی‌ها، به دلیل حساسیت نسبت به طرد و انتقاد، از روابط بین فردی کناره‌گیری می‌نمایند (Zalpour et al., 2016).

خودشیفتگی خودبزرگ‌بین در اکثر مواقع برای افراد دیگر قابل مشاهده می‌باشد. برخلاف آن، نوع آسیب‌پذیر در اکثر مواقع آشکار نمی‌باشد و با ویژگی نیاز شدید به تأیید گرفتن، تحسین دیگران و حساسیت نسبت به عدم پذیرش مشخص می‌شود. این افراد دارای خودپنداره منفی می‌باشند و احساس ارزش خود در آن‌ها وابسته به تأیید دیگران است و در صورت عدم دریافت آن از افراد و روابط اجتماعی دوری می‌کنند (Khodabandelow & Rahimian Boogar, 2018).

با توجه به تفاوت این دو نوع خودشیفتگی بررسی و شناخت بیشتر آن در زمینه‌های متفاوت بین فردی به تشخیص بالینی دقیق‌تر و انجام خدمات تخصصی‌تر می‌انجامد. یکی از سازه‌هایی که می‌تواند با انواع خودشیفتگی در ارتباط باشد راهبرهای خود ابرازی (self-presentation) است. افراد خودشیفته به دلیل نیاز بالا به تأثیرگذاری بر دیگران، بیش از دیگران از راهبردهای خود ابرازی استفاده می‌کنند (Adams et al., 2015). بطورکلی رفتارهای ناشی از خود ابرازی بیانگر انگیزه و حس بی‌همتا بودن افراد می‌باشد (Fakoor Saghieh et al., 2020). افراد خودشیفته بطورکلی روابط و موقعیت‌های اجتماعی را انتخاب می‌کنند که آن‌ها را تأیید و تقویت کند. به دست آوردن ستایش دیگران، اجبار کردن افراد به پذیرش نظرات خود یا دست‌کاری نظرات دیگران برای به دست آوردن خودپنداره مطلوب، مثال‌هایی از این استراتژی‌ها هستند. به بیان دیگر، افراد خودشیفته به میزان زیادی با ایجاد سوگیری‌های مثبت نسبت به خود و اسنادی‌های افراط گونه در ارتباط با دیگران برانگیخته شده‌اند. در افراد دارای خودشیفتگی خودبزرگ‌بین انگیزه تأثیرگذاری بر دیگران به‌ویژه در موقعیت‌هایی که هدف، ابراز قدرت اجتماعی است، بیشتر دیده می‌شود (Hart et al., 2017). این افراد برای گسترش وجود خویش و کسب پایگاه و احترام، تمایل زیادی به خود ابرازی و بی‌همتا بودن دارند و

این حس احترام باعث به وجود آمدن اعتماد به نفس در آن‌ها می‌شود که به‌نوعی رفتارهای شخصی آن‌ها را هدایت می‌کند (Fakoor Saghih et al., 2020).

مفهوم خودنمایی را نخستین بار (1971) Goffman بیان کرد. وی استدلال می‌کند افراد نحوه ارائه خود را بسته به موقعیت‌های اجتماعی و تعامل با دیگران تنظیم می‌کنند. وی با نحوه اصلاح خود به دیگران، اظهار می‌کند که افراد هدف‌گرا هستند و برای نیل به اهداف خود کوشش می‌کنند (Cano, 2019). خودنمایی فرایند کنترل چگونگی درک شخص به‌وسیله افراد دیگر می‌باشد. هدف از خودنمایی ارائه تصویر خوب به دیگران و به وجود آوردن تأثیر مثبت بر آن‌ها با هدایت جریان اطلاعات فردی است (Zeng et al., 2019)؛ ولی گاهی اشخاص برای دستیابی به اهداف اجتماعی کوشش می‌کنند تا با دروغ، تظاهر یا حتی با متضرر ساختن دیگران تصویری مطلوب از خود ایجاد کنند (Sabini, 1995). این فرایند تعیین‌کننده ابعاد گوناگونی از شخصیت انسان است؛ تئوری‌های سستی خود ابرازی این فرض را دارند که دو نوع سبک وجود دارد: سبک خود ابرازی دفاعی و خود ابرازی اظهار وجودی.

خود ابرازی دفاعی وقتی به وجود می‌آید که یک رخداد به‌عنوان خطر یا تخریب‌کننده یک هویت مطلوب مورد ارزیابی قرار گیرد و باهدف التیام بخشیدن به هویت یا کم کردن عواطف منفی یک اتفاق باشد. سبک خود ابرازی دفاعی از شکل حفاظتی و دقیق اعمال به وجود آمده است. هدف اصلی این سبک، خودداری یا تقلیل شکل غیر تأییدی توسط دیگران است. خود ابرازی اظهار وجودی مربوط می‌شود به اعمال فعالانه که برای هویت‌های خاص به کار بسته می‌شود. خود ابرازی اظهار وجودی از رفتارهایی ایجادشده است که برای تشکیل تصویر عینی و مثبت از شخص از دیدگاه افراد دیگر لازم می‌باشد و باعث به دست آوردن تأیید اجتماعی می‌شود (Alipour, 2015).

به‌طورکلی، در سال‌های گذشته رابطه بین خودشیفتگی و راهبردهای خود ابرازی مورد تأیید بوده است. هرچند که سؤالات اساسی زیادی بدون پاسخ مانده است. به‌عنوان مثال، از بین راهبردهای خود ابرازی کدام یک بیشتر مورد استفاده افراد خودشیفته قرار می‌گیرد. آیا الگوی مورد استفاده از راهبردهای خود ابرازی بین افراد خودشیفته خودبزرگ‌بین و خودشیفته آسیب‌پذیر تفاوت دارد، به چه عللی احتمال استفاده افراد خودشیفته از راهبردهای خود ابرازی

بیشتر است.

همچنین، طبق یافته محققان (Khodabakhsh Pirklany & Safaeian, 2020) ماهیت خودشیفتگی در فرهنگ کشور و غرب باهم تفاوت دارد و این مسئله اهمیت پژوهش روی اختلال خودشیفتگی در ایران را بیشتر می‌کند. به نظر می‌رسد که تحقیق و مطالعه بیشتر در زمینه تمایز و تشخیص افتراقی این دو وجه متضاد سازه خودشیفتگی بسیار دارای اهمیت است، به این دلیل که تمایل به تشخیص همه افراد مبتلابه اختلال خودشیفتگی و یا دارای رگه خودشیفتگی تنها با صفات بزرگ‌منشانه منجر به آسیب بیشتر به آنها و اطرافیان‌شان خواهد شد (Hasanzadeh & Asghar Nejad Farid, 2019).

بر اساس پژوهش Hart et al. (2017) محققین درصدد هستند تا در پژوهش حاضر نقش و سهم هر یک از انواع خودشیفتگی را در نحوه استفاده از راهبردهای خود ابرازی (دفاعی و اظهار وجودی) مورد بررسی قرار دهیم. بدین صورت می‌توان با توجه به سبک خود ابرازی افراد خودشیفته، تشخیص و تمایز دقیق‌تری بین انواع فرعی خودشیفتگی داشت. بنابراین هدف تحقیق حاضر پیش‌بینی انواع راهبردهای خود ابرازی (دفاعی و اظهار وجودی) بر اساس انواع خودشیفتگی (خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر) در دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز می‌باشد. در راستای پژوهش حاضر این سؤال مطرح است، آیا خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر می‌تواند راهبردهای خود ابرازی دفاعی و اظهار وجودی را در دانشجویان پیش‌بینی کند؟

روش

جامعه، نمونه و روش آماری

طرح تحقیق حاضر همبستگی از نوع تحلیل همبستگی کانونی می‌باشد. جامعه آماری شامل تمام دانشجویان تحصیلات تکمیلی مشغول به تحصیل در نیمسال اول ۹۶-۹۷ در دانشگاه شهید چمران اهواز بود. تعداد ۲۵۰ دانشجو بر اساس فرمول کوکران با توجه به حجم جامعه، به روش تصادفی چندمرحله‌ای انتخاب شدند. در نهایت با حذف نمونه‌های ناقص، تحلیل داده‌ها روی ۲۲۲ نفر انجام شد. روش نمونه‌گیری به این ترتیب بود که از میان ۱۰ دانشکده، ۴ دانشکده (فنی مهندسی، دامپزشکی، علوم اجتماعی و علوم تربیتی و روان‌شناسی) به صورت

تصادفی انتخاب شده و از میان هر دانشکده ۴ گروه انتخاب شد. از هر گروه به شیوه تصادفی ۳ کلاس انتخاب گردید، سپس به کلاس‌ها مراجعه و از تعدادی از دانشجویان کلاس درخواست گردید تا به پرسشنامه‌های تحقیق پاسخ دهند.

ابزار تحقیق

پرسشنامه خودشیفتگی مرضی (Pathological Narcissism Inventory): پرسشنامه خودشیفتگی مرضی (Pincus et al., 2009) شامل ۵۲ سؤال توصیفی است که بر اساس طیف لیکرت ۶ درجه‌ای از «اصلاً این‌طوری نیستم» تا «خیلی زیاد این‌طوری هستم» نمره‌گذاری و دامنه نمره‌های از ۰ تا ۲۶۰ است. این پرسشنامه دارای هفت خرده‌مقیاس شامل پنهان‌سازی خود، بی‌ارزش‌سازی، حرمت خود مشروط، ارتقاء خود با ازخودگذشتگی، بهره‌کشی، خیال‌پردازی بزرگ‌منشانه و خشم محق می‌باشد. این هفت خرده‌مقیاس در دو بُعد سطح بالاتر خودشیفتگی بزرگ‌منشانه با مؤلفه‌های بهره‌کشی، ارتقاء خود با ازخودگذشتگی و خیال‌پردازی بزرگ‌منشانه؛ و خودشیفتگی آسیب‌پذیر با مؤلفه‌های پنهان‌سازی خود، حرمت خود مشروط، خشم محق و بی‌ارزش‌سازی قرار می‌گیرند، که همگی این خرده‌مقیاس‌ها تحت عنوان خودشیفتگی مرضی شناسایی می‌شوند. پرسشنامه توسط Soleimani et al. (2015) ترجمه‌شده و ترجمه معکوس آن نیز مورد تأیید سازندگان این مقیاس می‌باشد. (Pincus et al., 2009) ضرایب آلفای کرونباخ برای همگی مولفه‌ها بین ۰/۷۸ و ۰/۹۳ و برای کل پرسشنامه خودشیفتگی مرضی برابر با ۰/۹۵ گزارش شده است (Soleimani et al., 2015). روایی همگرای این مقیاس را از طریق همبستگی با پرسشنامه حرمت خود ایزنگ برابر با ۰/۵۴- گزارش شده است و با پرسشنامه تجدیدنظر شده شخصیت نشو نیز ۰/۵۴ به دست آمد، که با عامل نوروز‌گرایی همبستگی مثبت معنی‌دار دارد. ضریب آلفای کرونباخ در این تحقیق برای نمره کل خودشیفتگی برابر با ۰/۹۱ و برای خرده‌مقیاس‌های خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر به ترتیب برابر با ۰/۶۵ و ۰/۷۴ به دست آمد.

پرسشنامه راهبردهای خود ابرازی (Self-Presentation Tactic Scale): پرسشنامه خود

ابرازی یک ابزار مداد کاغذی است که شامل ۶۳ سؤال و ۱۲ مؤلفه می‌باشد. پرسشنامه راهبردهای خود ابرازی، پنج نوع راهبرد خود ابرازی دفاعی شامل: عدم مسئولیت، خود

ناتوان‌سازی، بهانه، معذرت‌خواهی و توجیه که هرکدام شامل پنج سؤال است و ۷ راهبرد خود ابرازی اظهار وجودی شامل: درخواست، بزرگ‌نمایی، ارباب، تحقیر، استحقاق، الگو و خودشیرینی که هرکدام دارای ۵ سؤال است (به‌غیر از راهبرد خودشیرینی که دارای ۸ سؤال است) را مورد بررسی قرار می‌دهد. روش نمره‌گذاری لیکرتی بین ۱ (خیلی کم) تا ۹ (خیلی زیاد) می‌باشد که کسب نمره بیشتر به معنی استفاده بیشتر از راهبردهای خود ابرازی توسط فرد است. دامنه نمره در مقیاس راهبردهای خود ابرازی از ۶۳ تا ۵۶۷ است. این پرسشنامه برای نخستین بار توسط Tedeschi and Melburg (1984) مورد تجدیدنظر قرار گرفت و در آن راهبردهای خود ابرازی به دو طبقه خود ابرازی دفاعی و اظهار وجودی تقسیم شدند. آلفای کرونباخ این مقیاس در پژوهش Tedeschi and Melburg (1984) برای راهبردهای خود ابرازی دفاعی، خود ابرازی اظهار وجودی و پایایی کل مقیاس خود ابرازی به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۹۱، ۰/۹۳ گزارش شد. در ایران نیز Shehni Yeylagh and Basak Nejad (2007) پایایی خرده مقیاس‌های دفاعی را ۰/۸۰ برآورد کرده‌اند. در پژوهش Alipour (2015) جهت تعیین روایی همگرایی پرسشنامه، همبستگی بین پرسشنامه خود ابرازی (Tedeschi & Melburg, 1984) و پرسشنامه ابراز وجود جوانان (Alipour, 2015) مورد محاسبه قرار گرفت و ضریب همبستگی $r=0.42$ به دست آمد که در سطح $p<0.05$ معنی‌دار بود. در تحقیق حاضر، پایایی نمره کل پرسشنامه راهبردهای خود ابرازی برابر با ۰/۹۲ و آلفای کرونباخ مؤلفه‌های خود ابرازی دفاعی و خود ابرازی اظهار وجودی به ترتیب برابر با ۰/۷۵ و ۰/۸۵ گزارش می‌شود.

یافته‌ها

یافته‌های جمعی شناختی نشان داد که دانشجویان حاضر در پژوهش دارای دامنه سنی ۲۵ تا ۳۵ سال بودند، ۱۱۱ نفر مؤنث و ۱۱۱ نفر مذکر بودند. در جدول ۱، میانگین و انحراف معیار نمرات خودشیفتگی و راهبردهای خود ابرازی در دانشجویان و نیز ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش گزارش شده است.

همان‌طور که نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد، میانگین (انحراف معیار) نمره‌های دانشجویان در خودشیفتگی خودبزرگ‌بین برابر با ۶۰/۸۰ (۱۸/۲۷)، خودشیفتگی آسیب‌پذیر برابر با ۵۰/۱۰ (۱۹/۸۰) و در راهبردهای خود ابرازی دفاعی برابر با ۱۱۹/۸۲ (۲۶/۴۸) و در راهبردهای خود

Table 1.
Mean, standard deviation and correlation coefficients matrix of research variables

	Mean	SD	1	2	3	4
1 Grandiose narcissism	60.80	18.27	1			
2 Vulnerable narcissism	50.10	19.80	0.68**	1		
3 Defensive self-presentation	119.82	26.48	0.47**	0.40**	1	
4 Assertive self-presentation	127.49	40.30	0.47**	0.34**	0.60**	1

** p≤0.001

ابرازی اظهار وجودی برابر با ۱۲۷/۴۹ (۴۰/۳۰) می‌باشد. همچنین، همبستگی بین خودشیفتگی خودبزرگ‌بین با خود ابرازی دفاعی برابر با (r=۰/۴۷، p≤۰/۰۰۱) و با خود ابرازی اظهار وجودی برابر با (r=۰/۴۷، p≤۰/۰۰۱) می‌باشد. همبستگی بین خودشیفتگی آسیب‌پذیر با خود ابرازی دفاعی برابر با (r=۰/۴۰، p≤۰/۰۰۱) و با خود ابرازی اظهار وجودی برابر با (r=۰/۳۴، p≤۰/۰۰۱) می‌باشد. تمامی همبستگی‌ها مثبت و معنی‌دار می‌باشند.

در تحقیق حاضر برای ارزیابی رابطه خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر به‌عنوان متغیرهای پیش‌بین و راهبردهای خود ابرازی دفاعی و اظهار وجودی به‌عنوان متغیر ملاک، از تحلیل همبستگی کانونی^۱ استفاده گردید. جدول ۲، نتایج آزمون‌های معنی‌داری برای مدل کامل تحلیل همبستگی کانونی را نشان می‌دهد.

Table 2.
Significance test for the complete model of conventional correlation analysis

Effect	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Pillai's Trace	0.29	19.02	4.00	440.00	0.0001
Wilk's Lambda	0.70	20.70	4.00	440.00	0.0001
Hotelling's Trace	0.41	22.38	4.00	440.00	0.0001

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود معنی‌داری لامبدای ویلکز (p≤۰/۰۰۱، λ=۰/۷۰) و F=۲۰/۷۰ نشان می‌دهد که بین دو دسته متغیر (خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و خودشیفتگی آسیب‌پذیر با راهبردهای خود ابرازی دفاعی و راهبردهای خود ابرازی اظهار وجودی) رابطه معنی‌داری وجود دارد. لامبدای ویلکز نشان‌دهنده واریانس است که توسط مدل تبیین نمی‌شود، در نتیجه ۱-λ اندازه اثر مدل کامل را در ماتریس I² آشکار می‌سازد. بر این مبنای

1. Canonical Correlation

اندازه اثر دو تابع کانونی این تحلیل برابر با $0/30 = 0/70 - 1$ است؛ بنابراین مدل به‌دست‌آمده در پژوهش حاضر ۳۰ درصد از واریانس بین متغیرهای راهبردهای خود ابرازی دفاعی و اظهار وجودی (به‌عنوان متغیرهای ملاک) و خودشیفتگی خودبزرگبین و آسیب‌پذیر (به‌عنوان متغیرهای پیش‌بین) را تبیین می‌نماید.

همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، در اولین ریشه، مقدار ضریب همبستگی کانونی برابر با $0/54$ ارزیابی گردید که با یک درصد مناسب یعنی $98/26$ ٪ از همبستگی کل دیده می‌شود. مقدار ویژه $0/41$ برای اولین ریشه به‌دست‌آمده است. بنابراین، جدول ۳ نشان می‌دهد که فرضیه پژوهش که وجود ارتباط بین دو دسته متغیر را در نظر گرفته بود، درست می‌باشد و فرض صفر رد می‌شود.

Table 3.
Eigenvalue and Canonical Correlation

Root No.	Eigen. Value	Pct.	Cum. Pct.	Canon Cor.	Sq. Cor.
1	0.41	98.26	98.26	0.54	0.29
2	0.01	1.74	100.00	0.85	0.01

Table 4.
Dimention reduction analysis

Root	Wilks L.	F	Hypoth. df	Error df	Sig.
1 to 2	0.70	20.70	4	438	0.0001
2 to 2	0.99	1.57	1	219	0.210

با توجه به جدول ۴، اثر تراکمی توابع ۱ و ۲ (مدل کامل) از نظر آماری معنی‌دار می‌باشد ($\lambda = 0/70$ و $F = 20/70$)؛ اما اثر تراکمی تابع ۲ معنی‌دار نیست. به‌عبارت دیگر تابع ۲، میزان معنی‌داری از واریانس مشترک میان دودسته متغیر را تبیین نمی‌کند و رابطه بین دو دسته متغیر بیشتر توسط تابع ۱ تبیین می‌شود؛ بنابراین نتایج تحلیل کاهش بعد با نتایج حاصل از مجذور همبستگی کانونی همسو است.

نتایج تا به اینجا نشان داد که بین دو دسته متغیر رابطه معنی‌داری وجود دارد اما نقش هرکدام از متغیرهای پیش‌بین و ملاک در توابع چقدر است؟ برای پاسخ به این سؤال به ضرایب استاندارد و ساختاری متغیرها رجوع می‌شود. در میان این شاخص‌ها برای تفسیر

متغیرهای کانونی، ضرایب استاندارد از ثبات کمتری برخوردارند که ترجیح بر تفسیر متغیرهای کانونی بر اساس ضرایب ساختاری می‌باشد. منظور از ضرایب ساختاری سنجش رابطه خطی ساده بین متغیرهای مستقل (وابسته) و متغیرهای کانونی مربوط به خودشان می‌باشد. ضرایب ساختاری همچون بار عاملی در تحلیل عامل تفسیر می‌شوند. طبق نظر محققان، فقط متغیرهای دارای ضرایب ساختاری حداقل ۰/۴۵ تفسیر می‌شوند. جدول ۵ ضرایب استاندارد، ساختاری و مجذور ضریب ساختاری (واریانس‌های تبیین شده) را برای مجموعه متغیرهای پیش‌بین و ملاک در تابع کانونی اول را نشان می‌دهد.

Table 5.
Standard and structural coefficients of variables in root 1

	Standard Coefficient	Structural coefficient	Squared Structural Coefficient
Grandiose Narcissism	0.85	0.99	0.98
Vulnerable Narcissism	0.20	0.78	0.61
Defensive Self-presentation	0.60	0.91	0.83
Assertive Self-presentation	0.552	0.88	0.77

طبق جدول ۵، از میان دو متغیر ملاک، راهبردهای خود ابرازی دفاعی با ضریب ساختاری برابر ۰/۹۱ از اهمیت زیادتری در متغیر خطی ملاک قرار دارد. از طرفی، در تابع اول، در میان متغیرهای پیش‌بین متغیر خودشیفتگی خود بزرگ بین با ضریب ساختاری ۰/۹۹ سهم بیشتری در ترکیب خطی دسته خودش دارد. به عبارت دیگر، در تابع اول راهبردهای خود ابرازی دفاعی به وسیله خودشیفتگی خود بزرگ بین پیش‌بینی می‌شود. همچنین، ضریب همبستگی کانونی ۲۸ درصد می‌باشد که مقدار واریانس مشترک بین دو مجموعه کانونی متغیرهای پیش‌بین و ملاک را تعیین می‌کند.

Table 6.
Raw canonical coefficients and Standardized canonical for COVARIATES Function No

Canonical root	Detail root	Canonical loading		Standard Canonical	
		1	2	1	2
Narcissism	Grandiose	0.46	0.58	0.85	1.07
	Vulnerable	0.10	-0.07	0.21	-1.35
Self-presentation	Defensive	0.22	-0.04	0.58	-1.11
	Assertive	0.31	0.03	0.53	1.13

بر اساس جدول ۶، متغیرهای خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر با بار کانونی به ترتیب ۰/۴۶ و ۰/۱۰ نقش معنی‌داری در پیش‌بینی متغیر کانونی راهبردهای خود ابرازی دارد؛ و مجذور این بارهای کانونی به ترتیب ۰/۶۸ و ۰/۳۲ می‌باشد. در پیش‌بینی واریانس متغیر راهبردهای خود ابرازی سهم متغیر خودشیفتگی خودبزرگ‌بین ۶۸ درصد و خودشیفتگی آسیب‌پذیر ۳۲ درصد می‌باشد. متغیرهای راهبردهای خود ابرازی دفاعی و اظهار وجودی با بار کانونی ۰/۲۲ و ۰/۳۱ نقش معنی‌داری در پیش‌بینی متغیر کانونی خودشیفتگی دارند. مجذور این بارهای کانونی به ترتیب ۰/۴۶ و ۰/۵۵ می‌باشد. در پیش‌بینی واریانس متغیر خودشیفتگی سهم متغیر راهبردهای خود ابرازی دفاعی ۴۶ درصد و خود ابرازی اظهار وجودی ۵۵ درصد می‌باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف مطالعه حاضر، پیش‌بینی راهبردهای خود ابرازی دفاعی و اظهار وجودی بر اساس خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر در دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز بود. مبنی بر اینکه ترکیب خطی راهبردهای خود ابرازی دفاعی و اظهار وجودی به‌وسیله ترکیب خطی متغیرهای پیش‌بین، قابل پیش‌بینی است، نتایج نشان دادند چنین پیش‌بینی قابل امکان می‌باشد. همان‌طور که قبلاً گفته شد، معنی‌داری مدل کامل نشان داد که بین دو دسته متغیر راهبردهای خود ابرازی دفاعی و اظهار وجودی با خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر، رابطه معنی‌داری وجود دارد.

Adams et al. (2015) در تحقیق خود نشان دادند که اشخاص با انواع مختلف خودشیفتگی از راهبردهای خود ابرازی متفاوتی نسبت به هم استفاده می‌کنند. همچنین، Emadi (2013) که به بررسی همزمان متغیرهای خودشیفتگی با راهبردهای خود ابرازی پرداختند دریافتند که رابطه مثبتی بین خودشیفتگی و راهبردهای خود ابرازی وجود دارد و Khodabakhsh Pirkhany and Safaeian (2020) که به بررسی سبک‌های دفاعی با انواع خودشیفتگی پرداختند به همبستگی مثبتی بین سبک‌های دفاعی و انواع خودشیفتگی رسیدند. این یافته‌ها با نتایج مطالعه حاضر همسو و هماهنگ می‌باشد.

نتایج تحقیق تفاوت سبک‌های خود ابرازی در افراد خودشیفته خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر،

نیز هماهنگ با یافته‌های تحقیقات (Perry and Bond (2005), Perry et al. (2013) و Heydari و Nasab (2007) می‌باشد.

در پژوهش (Hart et al. (2017) افراد دارای صفت خودشیفته خودبزرگ‌بین چنین استدلال کردند که اگر فردی بخواهد تأثیر مثبتی روی دیگران بگذارد، باید موقعیت را کندوکاو کند و یا شرایطی را به وجود آورد که در آن بتواند با استعداد و درخشان رفتار کند؛ بنابراین می‌توان گفت که اشخاص مبتلابه خودشیفتگی خود بزرگ بین به دلیل نیازهای اساسی خودآگاه و ناخودآگاه خود و همچنین برای پیشروی اهداف خود از راهبردهای خود ابرازی دفاعی و همچنین اظهار وجودی در ارتباطات اجتماعی خود بهره می‌گیرند.

در تبیین نتایج پژوهش حاضر، به نظر می‌رسد افراد دارای خودشیفتگی خودبزرگ‌بین تمایل بیشتری نسبت به خودشیفته آسیب‌پذیر به استفاده از راهبردهای خود ابرازی دفاعی و اظهار وجودی داشتند. در خودشیفتگی خود بزرگ بین، ناامنی (به‌عنوان مثال، ترس از ارزیابی منفی) بسیار دارای اهمیت می‌باشد. احساسات عمیق عدم‌کفایت و ناامنی روان‌شناختی در خودشیفتگی منجر به تمایل افراد خودشیفته به استفاده از راهبردهای خود ابرازی دفاعی می‌شود. به‌بیان‌دیگر، در این شرایط فرد رفتارهای جبرانی افراطی انجام داده و برای پنهان نگاه‌داشتن خود، هویتی آرمانی از خود نشان می‌دهد. در مواقعی که رویدادی هویت آرمانی فرد را مورد تهدید قرار می‌دهد و این رخداد ممکن است هویت آرمانی را از بین ببرد، رفتارهای خود ابرازی (بیشتر نوع دفاعی آن) بروز می‌کند.

رابطه بین خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و خود ابرازی اظهار وجودی به مقدار زیادی از عوامل مبتنی بر خلق‌وخو تأثیر نمی‌پذیرد و بیشتر ناشی از یک انتظار ویژه از این راهبرد خود ابرازی است و آن اینکه بتواند تصویری مطلوب در نظر دیگران به وجود آورد. خودشیفتگی خودبزرگ‌بین با بروز رفتارهای خود ارتقائی به‌عنوان روشی تأثیرگذار در به وجود آوردن تصویری مطلوب از دیدگاه افراد دیگر، مرتبط می‌باشد. یک استدلال برای این نگرش متفاوت به خود ارتقائی این است که خودشیفتگی خود بزرگ بین به پیروی از قوانین و مقررات اجتماعی تا حدودی بدون حساسیت می‌باشد. به بیانی دیگر، وقتی که در مورد هویت نگرانی وجود داشته باشد، شخص خودشیفته خود بزرگ بین بیشتر روی نشان دادن قدرت تمرکز دارد

تا خوب بودن. در برخی منابع نشان داده شده است که این نگرانی مربوط به هویت، امکان دارد علت اصلی و کلیدی برای تمایل به پرخاشگری و قدرتمند بودن در روابط بین فردی باشد (Aminian Dehkordi et al., 2021). این افراد ممکن است با خوش خیالی تصور کنند که دیگران همان ارزش را برای تلاش‌های آنان قائل هستند و وقتی تحسینی را که انتظار دارند و احساس می‌کنند سزاوار آن هستند حاصل نمی‌شود، تعجب می‌کنند.

در پژوهش Hart et al. (2017) نشان داده شد که خودشیفتگی خود بزرگ بین با خود ابرازی اظهار وجودی همبستگی مثبتی دارد و با راهبردهای خود ابرازی دفاعی رابطه معنی‌داری ندارد. همچنین خودشیفتگی آسیب‌پذیر با استفاده بیشتر از راهبردهای حساب‌شده مانند توجیه و بهانه و راهبردهایی که انتظارات دیگران را کمتر می‌کند، مانند خود ناتوان‌سازی و عدم مسئولیت که همگی نمونه‌هایی از راهبردهای خود ابرازی دفاعی می‌باشد، در ارتباط است. این یافته با نتایج مطالعه حاضر در مورد نقش پیش‌بین خودشیفتگی آسیب‌پذیر در استفاده از راهبردهای خود ابرازی دفاعی هماهنگ نمی‌باشد. یکی از توجیه‌های احتمالی در تبیین آن، می‌تواند تأثیر عامل فرهنگ بر نتایج تحقیق باشد.

گروه نمونه پژوهش حاضر متشکل از دانشجویان دانشگاه شهید چمران بود. از این رو یافته‌های تحقیق حاضر، قابل‌تعمیم به اقشار دیگر جامعه نیست و با تکرار پژوهش بر نمونه‌های مختلف می‌توان امکان تعمیم‌پذیری نتایج را فراهم آورد. مطالعه حاضر از نوع همبستگی بود که در آن متغیرها بدون این‌که دست‌کاری یا کنترل شوند، قبلاً اثر خود را بر جای گذاشتند. بنابراین، امکان تبیین علی روابط مشاهده شده بین متغیرها وجود نداشت، توصیه می‌شود جهت بررسی دقیق‌تر به جای مجموعه‌ای از متغیرها، هر متغیری مستقلاً با روش رگرسیون مورد بررسی قرار بگیرد. پیشنهاد می‌شود در مطالعات آینده تأثیر فرهنگ بر پدیدارشناسی و ساختار خودشیفتگی مورد بررسی قرار گیرد و همچنین روان‌شناسان بالینی (با توجه به وجود دو نوع خودشیفتگی) در مصاحبه‌های تشخیصی خود به خودشیفتگی نوع آسیب‌پذیر هم توجه داشته و علائم آن را در مراجعه‌کنندگانی که از میزان عزت‌نفس خود شاک می‌باشند یا در روابط بین فردی خود مشکل دارند، بررسی نمایند.

سهم مشارکت نویسندگان: مقاله حاضر مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد خانم منا محمدی در گروه روان‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، به راهنمایی دکتر مهناز مهرابی‌زاده هنرمند و مشاوره دکتر ایران داودی و همکاری آقای سعید افروز پور و دکتر مهدی سلیمانی می‌باشد؛ همه نویسندگان نسخه نهایی مقاله را مورد بررسی قرار داده و تأیید نموده‌اند.

تشکر و قدردانی: نویسندگان مراتب تشکر خود را از همه‌کسانی که با نقد و مشورت در تکمیل این پژوهش مؤثر بوده‌اند اعلام می‌دارند.

تضاد منافع: نویسندگان اذعان دارند که در این مقاله هیچگونه تعارض منافی وجود ندارد.

منابع مالی: این مقاله از حمایت مالی برخوردار نبوده است.

References

- Adams, J. M., Hart, W., & Burton, K. A. (2015). I only like the idea of you: Narcissists tolerate others' narcissistic traits but not their corresponding behaviors. *Personality and Individual Differences*, 82, 232-236. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.02.019>
- Alipour, M. (2015). *Strategies of self-defense and existential expression predicting the dimensions of social anxiety in students of Chamran University of Ahvaz*. (PhD of Psychology). Shahid Chamran University of Ahvaz. <https://doi.org/10.22055/jacp.2022.41310.1242> [Persian]
- Aminian Dehkordi, F., Ramazani, K., & Mardpour, A. (2021). Effectiveness of empathy skills training on the narcissism and bullying in bullying student. *Journal of Psychological Achievements*, 28(2), 67-92. <https://doi.org/10.22055/psy.2021.34832.2595> [Persian]
- Amiri, S., Ghasemi navab, A. (2017). Emotion and emotion regulation beliefs as a moderator between morningness-eveningness and dark traits: a study on normal population. *Journal of Psychological Achievements*, 25(1), 113-128. <https://doi.org/10.22055/psy.2018.23424.1892> [Persian]
- Asgari, M., Kolae, A., & Pour Mosavi, M. (2021). Validation and validation of the narcissism questionnaire in cyberspace. *Quarterly Journal of Educational Measurement*, 10(40), 227-246. <https://doi.org/10.22054/jem.2020.50635.2018> [Persian]
- Cano, M. (2019). *Instagram & beauty micro-influencers: Strategies of self-presentation used for personal brand development*. University of Oregon Administration, USA. <https://hdl.handle.net/1794/24859>
- Emadi, Z. (2013). *Evaluation of self-expression and self-review strategies in patients with social anxiety and normal individuals*. (Master Thesis. Clinical Psychology). Shiraz University. <http://dx.doi.org/10.29252/edcbmj.11.01.12> [Persian]
- Fakoor Saghih, A. M., Ghaviheykal, M., & Ilani, R. (2020). Investigating the effect of consumers' need for uniqueness on their purchasing behavior through self-expression and self-presentation. *New Marketing Research Journal*, 10(4), 17-36. [Persian] [10.22108/nmrj.2020.123811.2176](https://doi.org/10.22108/nmrj.2020.123811.2176)

- Goffman, E. (1971). *Relations in public: Microstudies of the public order*. London: Penguin.
- Hart, W., Adams, J., Burton, K. A., & Tortoriello, G. K. (2017). Narcissism and self-presentation: Profiling grandiose and vulnerable Narcissists' self-presentation tactic use. *Personality and Individual Differences, 104*, 48-57. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.062>
- Hasanzadeh, F., & Asghar Nejad Farid, A. A. (2019). The investigation of the mediating role of perfectionism between narcissism, and social avoidance. *Medical Journal of Mashhad University of Medical Sciences, 62*(December), 102-112. [10.22038/mjms.2019.14109](https://doi.org/10.22038/mjms.2019.14109) [Persian]
- Hekmati, I., Babpour, J., & Imani, M. (2021). The correspondence of DSM-5 alternative model of personality disorders with grandiose and vulnerable narcissism. *Journal of Psychological Studies, 17*(2), 33-54. [10.22051/psy.2021.32644.2290](https://doi.org/10.22051/psy.2021.32644.2290) [Persian]
- Heydari Nasab, L. (2007). *Comparison of defense mechanisms in clinical and non-clinical samples based on standardization and psychometric findings based on the Iranian questionnaire of defense disciplines DSQ*. Doctoral dissertation of Tarbiat Modares University. [Persian]
- Khodabakhsh Pirkhany, R., & Safaeian, E. (2020). Comparing the defense styles and the self-conscious affect of shame and guilt in subtypes of narcissism and comparison with ordinary people. *Journal of Psychological Studies, 15*(4), 7-24. <https://www.magiran.com/p2141539> [Persian]
- Khodabandelow, S., & Rahimian Boogar, I. (2018). The study of etiology and development of narcissism in psychodynamic perspective. *Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal (RRJ), 7*(4), 195-212. <http://frooyesh.ir/article-1-1114-en.html> [Persian]
- Miller, J. D., Lynam, D. R., Hyatt, C. S., & Campbell, W. K. (2017). Controversies in narcissism. *Annual Review of Clinical Psychology, 13*, 291-315. [10.1146/annurev-clinpsy-032816-045244](https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-032816-045244)
- Perry, J. C., & Bond, M. (2005). Defensive functioning. In J. M. Oldham, A. E. Skodol, & D. S. Bender (Eds.), *The American Psychiatric Publishing textbook of personality disorders* (pp. 523-540). American Psychiatric Publishing, Inc. <https://psycnet.apa.org/record/2005-05013-033>
- Perry, J. C., Presniak, M. D., & Olson, T. R. (2013). Defense mechanisms in schizotypal, borderline, antisocial, and narcissistic personality disorders. *Psychiatry: Interpersonal & Biological Processes, 76*(1), 32-52. [10.1521/psyc.2013.76.1.32](https://doi.org/10.1521/psyc.2013.76.1.32)
- Pincus, A. L., Ansell, E. B., Pimentel, C. A., Cain, N. M., Wright, A. G. C., & Levy, K. N. (2009). Initial construction and validation of the Pathological Narcissism Inventory. *Psychological Assessment, 21*(3), 365-379. [10.1037/a0016530](https://doi.org/10.1037/a0016530)
- Ritzl, A., Csukly, G., Balázs, K., & Égerházi, A. (2018). Facial emotion recognition deficits and alexithymia in borderline, narcissistic, and

- histrionic personality disorders. *Psychiatry Research*, 270, 154-159. [10.1016/j.psychres.2018.09.017](https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.09.017)
- Sabini, J. (1995). Prejudice and intergroup conflict. In J. Sabini: *Social Psychology*. New York, WW Norton & Company.
- Shehni Yeylagh, M., & Basak Nejad, S. (2007). Investigating the relationship between various types of self-defense strategies and the syndrome of hypocrisy. *Two Quarterly Journal of Clinical Psychology and Personality (Behavior Scholar)*, 1(25), 12-25. <https://doi.org/10.22055/jacp.2022.41310.1242> [Persian]
- Soleimani, M., Past, N., Molae, M., Mohammadi, A., Dashti Pour, M., & Safa, Y. (2015). Psychometric properties of the pathological narcissism scale. *Contemporary Psychology*, 10(1), 95-110. [Persian]
- Tedeschi, J. T., & Melburg, V. (1984). Impression management and impudence in the organization. *Research in the Sociology of Organization*, 3, 31-58.
- Zalpour, K., Shahidi, S., Zarrani, F., Mazaheri, M. A., & Heidari, M. (2016). Aggression and interpersonal problems in students with and without pathological grandiose and vulnerable narcissistic traits. *Clinical Psychology Studies*, 6(22), 1-18. [Persian]
- Zeng, F., Li, W., Wang, V. L., & Guo, C. (2019). The impact of advertising self-presentation style on customer purchase intention. *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*, 32(6), 1242-1245. DOI:10.1108/APJML-03-2019-0150

