Psychological Achievements
Spring & Summer, 2025, *32* (1)
Serial Number 33, 171-192
Rcceived: 11 Jun 2023
Accepted: 03 Aug 2023
DOI: 10.22055/psy.2023.43970.3060
(Psychol Achiev)
Orginal Article

Modeling Emotional Divorce based on Metacognitive Beliefs in Divorce Applicants with the Mediation of Emotional Processing and Dysfunctional communication beliefs

Atefeh Zaker Esfahani*
Mokhtar Arefi**
Keyvan Kakabaraei***
Azita Chehri****

Abstract

This study aimed to model emotional divorce based on metacognitive beliefs among individuals seeking divorce. The research also examined the mediating roles of emotional processing and dysfunctional communication beliefs. The method used for this research was descriptive-correlational, with a statistical population comprising all men and women who sought divorce at family counseling centers and clinics in Isfahan in 2021. Following Klein's (2010) recommendation for sample size in structural modeling, 226 participants were selected through convenience sampling.Participants completed several instruments: the Metacognitions Questionnaire (MCQ) developed by Wells, the Emotional Divorce Scale by Gottman, the Emotional Processing Scale (EPS) by Baker et al., and the Dysfunctional Communication Beliefs Questionnaire by Edelson and Epshtin. Data were analyzed using path analysis within the framework of structural equation modeling (SEM).The results showed that both metacognitive beliefs and dysfunctional communication beliefs were significantly associated with emotional divorce ($p < .01$). However, the direct path from emotional processing to emotional divorce was not statistically significant ($p > .05$). Indirect path analysis indicated that marital communication

* PhD student, Department of Psychology, Faculty of Literature and Humanities, Islamic Azad University, Kermanshah Branch, Kermanshah, Iran.

** Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Literature and Humanities, Islamic Azad University, Kermanshah Branch, Kermanshah, Iran. *Corresponding Author:* arefi.2020@iauksh.ac.ir

*** Professor, Department of Psychology, Faculty of Literature and Humanities, Islamic Azad University, Kermanshah Branch, Kermanshah, Iran.

**** Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Literature and Humanities, Islamic Azad University, Kermanshah Branch, Kermanshah, Iran.

beliefs and emotional processing served as mediators in the relationship between metacognitive beliefs and emotional divorce. Thus, it can be concluded that metacognitive beliefs may predict emotional divorce in individuals seeking divorce through the mediating effects of marital communication beliefs and emotional processing.

Keywords: Metacognitive beliefs, Dysfunctional beliefs, Emotional processing, Emotional divorce.

Extended Abstract

Introduction

Cyanotic heart diseases are among the most chronic conditions that significantly impact the psychological and behavioral well-being of patients. One of the major challenges for these individuals is adherence to treatment, which is crucial not only for physical recovery but also for maintaining quality of life and improving disease prognosis. In recent years, researchers have focused on psychosocial factors that influence treatment adherence. One key factor is perceived social support, which refers to an individual's perception of emotional, instrumental, and informational assistance from others. This support plays an important role in fostering a sense of belonging, self-worth, and security.

Additionally, cognitive emotion regulation strategies, such as positive reappraisal and self-blame, are vital in determining how individuals interpret and cope with their illness. Among these strategies, resilience—defined as the ability to adapt to stress and adversity—may mediate the effects of social and emotional factors on treatment adherence. This study aims to investigate the relationships between perceived social support and cognitive emotion regulation strategies in relation to treatment adherence, while also examining the mediating role of resilience among cyanotic heart patients in Kermanshah.

Method

This descriptive-correlational study employed a structural equation modeling (SEM) approach. The statistical population consisted of all cyanotic heart patients attending specialized cardiology centers in Kermanshah during 2023. A total of 200 patients (108 women and 92 men) were selected using convenience sampling based on specific inclusion criteria: a medical diagnosis, age over 18, literacy, and informed consent. The instruments used

included: 1) the Multidimensional Scale of Perceived Social Support (Zimet et al., 1988), 2) the Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (Garnefski & Kraaij, 2006), 3) the Connor-Davidson Resilience Scale (2003), and 4) the Morisky Medication Adherence Scale (2008). Cronbach's alpha coefficients for these instruments ranged from 0.76 to 0.89, indicating acceptable reliability. Data analysis was conducted using AMOS software and SEM, with model fit indices such as CFI, RMSEA, and χ^2/df employed to assess the adequacy of the conceptual model.

Results

Descriptive statistics indicated that patients had moderately high treatment adherence scores. Levels of perceived social support and resilience were also reported as favorable, while scores for maladaptive emotion regulation strategies were low. Path analysis demonstrated a significant positive relationship between perceived social support and treatment adherence ($\beta = 0.41$, $p < 0.001$). Adaptive cognitive emotion regulation strategies (such as positive reappraisal) were positively correlated with adherence ($\beta = 0.29$, $p < 0.01$), while maladaptive strategies (including rumination and self-blame) exhibited a negative relationship ($\beta = -0.25$, $p < 0.01$). Additionally, resilience played a significant mediating role between social support and treatment adherence ($\beta = 0.27$, $p < 0.01$). Bootstrap analysis confirmed the significance of the indirect effect of social support on adherence through resilience. The model fit was deemed acceptable (CFI = 0.95, RMSEA = 0.045, χ^2/df = 2.10), indicating that the proposed theoretical model aligned well with the empirical data.

Discussion

The findings underscore the importance of perceived social support and cognitive emotion regulation in enhancing treatment adherence among patients with cyanotic heart conditions. Social support fosters feelings of safety and hope, which can boost patients' motivation to follow medical recommendations. Similarly, patients who employ adaptive emotional strategies are better equipped to manage the stress associated with chronic illness. Resilience, serving as an internal coping resource, aids in psychological and physical adaptation. The mediating effect of resilience between social support and adherence is consistent with previous studies (e.g., Lee et al., 2021; Samios et al., 2020). These findings have important clinical implications for psychological interventions aimed at enhancing resilience, emotional regulation skills, and support networks among heart patients. Healthcare teams are encouraged to incorporate psychosocial approaches into treatment plans for patients with cyanotic heart conditions.

However, some limitations should be acknowledged, including the reliance on self-report measures and the cross-sectional study design, which limits causal interpretation. Future research should employ longitudinal and interventional designs to further investigate these relationships and validate the results across broader populations.

Contribution of Authors: Atefeh Zaker Esfahani, researcher and Conducted the research and Analyzed the data; Mokhtar Arefi supervised and the implementation and analysis of data, Keyvan Kakabaraei and Azita Chehri supervised the writing of this article; all authors have reviewed and approved the final version of the article.

Acknowledgments: The authors would like to thank all those who have contributed to the completion of this research through critique and consultation.

Conflict of interest: The authors acknowledge that there is no conflict of interest in this article. This research article was conducted in collaboration with Atefeh Zaker Esfahani, PhD student in General Psychology, Kermanshah Branch, Azad University, Kermanshah.

Funding: This article was done at the personal expense of the researcher.

مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۰۳/۲۱
تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۰۵/۱۲

دست آوردهای روان‌شناختی
دانشگاه شهید چمران اهواز، بهار و تابستان ۱۴۰۴
دوره‌ی چهارم، سال ۳۲، شماره‌ی ۱
ص‌ص: ۱۹۲-۱۷۱

مدل‌یابی طلاق عاطفی بر اساس باورهای فراشناخت در افراد متقاضی طلاق با میانجیگری پردازش هیجانی و باورهای ناکارآمد ارتباطی

عاطفه ذاکر اصفهانی *
مختار عارفی **
کیوان کاکابرایی ***
آزیتا چهری ****

چکیده

این پژوهش با هدف مدل‌یابی طلاق عاطفی بر اساس باورهای فراشناخت در افراد متقاضی طلاق با میانجی‌گری پردازش هیجانی و باورهای ناکارآمد ارتباطی انجام شد. روش تحقیق این مطالعه توصیفی- همبستگی و جامعه آماری پژوهش شامل کلیه زنان و مردان متقاضی طلاق مراجعه کننده به کلینیک‌ها و مراکز مشاوره خانواده در شهر اصفهان در سال ۱۴۰۰ بود. جهت تعیین حجم نمونه بر اساس دیدگاه کلاین (۲۰۱۰)، تعداد ۲۲۶ نفر از زنان و مردان مراجعه‌کننده به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های باورهای فراشناختی Wells، طلاق عاطفی Gottman پردازش هیجانی Baker et al. باورهای ناکارآمد ارتباطی Edelson and Epshtin پاسخ دادند. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از تحلیل مسیر در معادلات ساختاری استفاده شد. نتایج مسیرهای مستقیم نشان داد که باورهای فراشناختی و باورهای ارتباطی به طلاق عاطفی معنی‌دار است (P<۰/۰۱)، این در حالی است که مسیر مستقیم پردازش هیجانی به طلاق عاطفی معنی‌دار نمی‌باشد (P>۰/۰۵). همچنین مسیرهای غیر مستقیم نشان داد که باورهای ارتباطی زناشویی و پردازش هیجانی توانسته است نقش میانجی را در

* دانشجوی دکترای تخصصی روان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران.

** دانشیار، گروه روان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران. (نویسنده مسئول) arefi.2020@iauksh.ac.ir

*** استاد، گروه روان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران

**** استادیار، گروه روان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران.

رابطه باورهای فراشناختی با طلاق عاطفی ایفا نماید. می‌توان نتیجه‌گیری کرد که باورهای فراشناختی از طریق باورهای ارتباطی زناشویی و پردازش هیجانی، طلاق عاطفی افراد متقاضی طلاق را پیش‌بینی کند.

کلیدواژگان: باورهای فراشناخت، باورهای ناکارآمد،پردازش هیجانی، طلاق عاطفی.

مقدمه

خانواده به‌عنوان یکی از بنیادی‌ترین واحدهای اجتماعی و عاطفی، نقش کلیدی در شکل‌گیری شخصیت انسان ایفا می‌کند و این نهاد عمدتاً از طریق پیوند ازدواج میان زن و مرد پدید می‌آید (Bean et al., 2020). ازدواج و رابطه زناشویی با خود مزایای متعددی برای زوجین به همراه دارد، از جمله کاهش سطح استرس، ارتقای شادکامی و ایجاد پیامدهای مثبت روان‌شناختی دیگر. با این حال، بی‌ثباتی در زندگی زناشویی می‌تواند زمینه‌ساز افزایش مشکلات روان‌شناختی و بروز تعارضات میان زوجین شود (Abbasi Ghomi et al, 2023).

سلامت خانواده متأثر از سلامت همسران است و رضایت زناشویی یکی از پایه‌های پایداری رابطه است، زیرا در کنار تنیدگی و حل تعارض، رضایت زناشویی را تسهیل می‌کند و سطح روانی زوجین را بالا می‌برد. (Parvandi et al., 2015). زوج بنیانگذار خانواده و خانواده رکن اصلی جامعه است، از این رو سلامت و پویایی جامعه در گرو سلامت خانواده و زوجین است و هرگونه تهدیدی برای خانواده عواقب ناگواری برای افراد جانواده دارد. (Gao et al., 2018).

بیشتر زوجین ازدواج را با این امید آغاز می‌کنند که تا پایان عمر در کنار یکدیگر باقی بمانند؛ با این حال، امروزه پدیده طلاق در بسیاری از کشورهای جهان به موضوعی رایج و رو به گسترش تبدیل شده است. روند افزایشی نرخ طلاق، هم در کشورهای توسعه‌یافته و هم در کشورهای در حال توسعه، به شکلی چشمگیر در حال تداوم است(khojasteh Mehr et al., 2021).

روابط عاطفی در ابتدای زندگی اغلب شور و حرارت خاصی دارد، اما پس از مدتی به دلیل ناآگاهی و بی‌توجهی یک یا هر دو طرف، احساسات فروکش کرده و به تدریج با تشدید این وضعیت، زندگی سرد می‌شود و این وضعیت تا جایی ادامه دارد که زن و شوهر فقط با هم زیر یک سقف باشند اما با هم زندگی نمی‌کنند، این وضعیت را طلاق عاطفی (Emotional Divorce) می‌نامند. در طلاق عاطفی زندگی زناشویی توخالی شده و فاقد عشق، مصاحبت و

دوستی است (Alagband et al., 2020). در واقع، گاهی اوقات خانواده‌ها در محیط‌های اجتماعی خوب به نظر می‌رسند، اما در خلوت، نمی‌توانند یکدیگر را تحمل کنند. در این صورت آشکارا در آن خانواده طلاق عاطفی صورت گرفته است؛ طلاق عاطفی نه به عنوان یک اختلال موقت در زندگی زناشویی بلکه به عنوان یک وضعیت پایدار ظاهر می‌شود و سلامت روانی زوجین را تهدید می‌کند. (Motataianu., 2015).

نتایج پژوهش‌های Ashuri et al. (2014) و Mustafavi Al-Nuri and Abol-Maali (2015) حاکی از آن است که باورهای فراشناختی از جمله عوامل تأثیرگذار در زندگی زناشویی و روابط زوجین می‌باشد. اولین مفهوم‌سازی را Flavol (1976) انجام داد؛ به نظر فلاول فراشناخت (metacognition) یکی از فرآیندهای بزرگ ذهن است که به دو بُعد اساسی تحت عنوان آگاهی و دانش در رابطه با شناخت و تنظیم کنترل فعالیت شناختی تقسیم می‌شود. آگاهی از شناخت زمانی به وجود می‌آید که فرد از توانایی‌های شناختی خود آگاه باشد و بُعد دوم فراشناخت تفکری است که تفکر را تنظیم و نظارت می‌کند (Mohammadi et al. 2015). در واقع فراشناخت به ساختارهای روانشناختی، دانش و فرایندهایی که درگیر کنترل اصلاح و تعبیر افکارند اطلاق می‌شود (Ebrahimi et al., 2020). توجه به فراشناخت نیز به عنوان سازه‌ای که فرایندهای شناختی انسان به آن وابسته است و می‌تواند در ابراز آشفتگی‌های روان‌شناختی و هیجانی تأثیرگذار باشد، حائز اهمیت است (kazami et al., 2014). نقص در باورهای فراشناختی (Cognitive beliefs) همسران در کنار بسیاری از عوامل دیگر تأثیرات نامطلوبی بر زندگی مشترک آنها می‌گذارند. شواهد نشان داده است که مهارت‌های شناختی توانایی مقاومت در برابر فشارهای روانی زندگی، حل مشکلات روزمره را افزایش می‌دهد و نقش بسزایی در تداوم و سازگاری در زندگی ایفا می‌کند. بر همین اساس در سال‌های اخیر در زمینه روابط زناشویی، مهارت اصلاح باورهای شناختی به عنوان یکی از ضروریات یک زندگی زناشویی موفق و سازگار معرفی گردیده است. (Hatami, 2017).

نارسایی‌های هیجانی از جمله‌ی عوامل مؤثر در پدیده‌ی طلاق در بین زوجین می‌باشد (Unesi et al., 2016). بر اساس پژوهش‌ها، وجود ارتباط مؤثر و ابراز هیجان‌ها، عاملی اساسی در تفاوت، بین زوج‌های راضی و ناراضی می‌باشد (Moayed et al., 2018). براساس ماهیت پدیده‌های عاطفی و تلاش‌های مورد نیاز برای بسط آن‌ها در روابط زناشویی، پردازش هیجانی

(Emotional processing) می‌تواند در امتداد یک پیوستار تلقی شود؛ از یک سطح ضمنی (یا ناخودآگاه) تا سطح مشخص (یا آگاهانه). پردازش ضمنی احساسات به معنای یک فرآیند خودکار است که نیاز به دسترسی آگاهانه برای اجرا ندارد؛ در عوض، پردازش آگاهانه نیازمند یک ارزیابی اعلانی است و شامل منابع شناختی بالاتر برای تعریف حالت‌های احساسی آگاه است (Siciliano et al., 2020). مفهوم پردازش هیجانی نخستین بار توسط Ranchman (1980) معرفی شد. Ranchman (2001) پردازش هیجانی را فرایندی می‌داند که به وسیله آن آشفتگی عاطفی جذب و به اندازه‌ای کاهش می‌یابد که تجارب و رفتارهای دیگر بدون آشفتگی می‌تواند صورت گیرد. Baker et al. (2007) براساس این مفهوم پردازش هیجانی را در سه سطح تشخیص و تجربه (Diagnosis and experience)، کنترل و بیان (control and expression) و پردازش ناکافی هیجان (Inadequate emotion processing) طبقه‌بندی کردند و معتقدند پردازش هیجانی در هریک از این سه سطح می‌تواند با نقصان نیز روبه‌رو شود. در نظریه‌های شناختی، اعتقاد بر این است که سوگیری در فرآیند پردازش اطلاعات نقش مهمی در ایجاد و تداوم اختلالات هیجانی دارد. افراد آسیب‌پذیر به اختلالات روانی، اطلاعات عاطفی مربوط به اختلال خود را انتخاب می‌کنند، آن را در ذهن خود ذخیره می‌کنند و بیشتر به خاطر می‌آورند. این سوءگیری (bias) می‌تواند با افزایش خلق منفی منجر به سوگیری بیشتر نسبت به اطلاعات هیجانی شود. (Beirami et al., 2014). در این راستا استفاده از راهبرهای پردازش هیجان می‌تواند در افزایش مهارت‌های عاطفی زوجین برای کاهش آشفتگی هیجانی و روانی مؤثر باشد (Mohammadi, 2018).

بسیاری از محققین و نظریه‌پردازان باورهای ناکارآمد (Dysfunctional beliefs) را عامل اصلی اختلافات به ویژه در روابط زوجین می‌دانند. مفهوم باورهای ناکارآمد؛ ابتدا توسط بک در تشریح افکار بیماران افسرده و یک نکته عاطفی مطرح شد تا محققان، مشاوران و درمانگران زوج و خانواده به اهمیت ذهنیت زوجین در سازگاری یا رضایت از زندگی زناشویی پی ببرند. باورهای غیرمنطقی به معنای وجود افکار نادرست و ناسازگار در مورد خود جهان و آینده است (Stavros, 2018). باورهای ناکارآمد بیشتر در خانواده‌های از هم گسیخته دیده می‌شود و یک عامل شناخته شده در بروز اختلافات زناشویی و به دنبال آن کاهش سازگاری زناشویی است. (Tajrishi et al., 2014). علاوه بر باورهای غیرمنطقی کلی که به طور جداگانه توسط

آلیس و بک مفهوم‌سازی شده‌اند، طبقه‌بندی‌ها و مفهوم‌سازی‌های مختلفی درباره باورهای غیرمنطقی مرتبط با روابط زناشویی ارائه شده و مورد توجه بالینی قرار گرفته است. باورهای ارتباطی شامل پنج باور غیرواقع گرایانه (باور به مخرب بودن مخالفت، انتظار ذهن‌خوانی، اعتقاد به تغییرناپذیری همسر، کمال‌گرایی جنسی و اعتقاد به تفاوت‌های جنسیتی) در مورد روابط زن و شوهر است. این افکار غیرمنطقی باعث بروز رفتارهای مخرب و سازگاری ضعیف‌تری می‌شود، در حالی که افکار منطقی و کاربردی‌تر تأثیر بهتری بر سازگاری دارند. در این راستا Baradbari and Fincham (1998) دریافتند که بین رضایت زناشویی و باورهای غیرمنطقی همبستگی منفی وجود دارد، یعنی سطح پایین‌تری از رضایت زناشویی با باورهای غیرمنطقی بیشتر ارتباط دارد (Afshari et al., 2015).

همچنین در راستای پیشینه متغیرهای پژوهش نتایج پژوهش Enayatpour and Dehkordi (2016) نشان داد که صمیمت و دلزدگی در ارتباط بین باورهای ارتباطی و سازگاری بهداشتی با طلاق عاطفی نقش واسطه‌ای و تعیین کننده‌ای دارند. Momeni and Azadifard (2016) در پژوهشی نشان دادند که بین دانش و نگرش جنسی و باورهای ارتباطی با میزان طلاق عاطفی زنان رابطه‌ی منفی و معنی‌داری برقرار است. Ebrahimi and Heidari (2020) دریافتند که، بین باورهای نگرانی مثبت با گرایش به طلاق عاطفی رابطه مثبت معنی‌دار وجود دارد. Sorkhabi Abd-al-maleki et al. (2021) در پژوهشی دریافتند که بین باورهایی درباره نگرانی، باور کنترل‌ناپذیری همبستگی اثر مستقیم و با باور اطمینان‌شناختی، باور نیاز به کنترل افکار و وقوف شناختی همبستگی اثر مستقیم منفی برقرار است. Alagheband et al. (2020) دریافتند که سبک مقابله‌ای هیجان‌مدار و هیجان‌خواهی بطور مستقیم و مثبت بر طلاق عاطفی تأثیر دارند. Esmaeili and Mirfalahi (2021) در پژوهشی دریافتند که هرچه نمره نارسایی هیجانی افزایش یابد، نمره طلاق عاطفی افزایش و هرچه نمره نارسایی هیجانی کاهش یابد، نمره طلاق عاطفی کاهش خواهد یافت. از آنجایی که خانواده نقش اساسی در سلامت روان افراد دارد منطقی است که شناخت عوامل مؤثر در طلاق عاطفی زوجین می‌تواند به طور مؤثر پیامدهای رویدادها و اتفاقات استرس‌زا را در افراد خانواده کاهش دهد، لذا پژوهش حاضر در نظر دارد تا مدل ساختاری طلاق عاطفی را براساس باورهای فراشناخت در افراد متقاضی طلاق با میانجی‌گری پردازش هیجانی و باورهای ناکارآمد ارتباطی ارائه نماید.

روش

طرح پژوهش حاضر توصیفی- همبستگی از نوع مدل معادلات ساختاری و اندازه‌گیری می‌باشد. جامعه آماری در این پژوهش را زنان و مردان متقاضی طلاق مراجعه‌کننده به کلینیک‌ها و مراکز مشاوره خانواده در شهر اصفهان در سال ۱٤۰۰ تشکیل دادند. جهت تعیین حجم نمونه بر اساس دیدگاه Kline (2010) که عنوان می‌کند در مدل‌های ساختاری حجم نمونه حداقل ۲۰۰ نفر قابل دفاع است، با پیش برآورد و با در نظر گرفتن احتمال ریزش نمونه تعداد ۲۲٦ نفر به روش نمونه‌گیری در دسترس به عنوان نمونه انتخاب شد. ملاک ورود به پژوهش شامل: ۱) متقاضی طلاق در سیستم تصمیم دادگستری ۲) حداقل ۲۵ سال سن و حداکثر ۵۵ سال ۳) دارای رضایت اخلاقی برای پر کردن پرسشنامه ٤) حداقل سواد سیکل و معیارهای خروج عبارتند از: ۱) عدم سواد کافی برای پرکردن پرسشنامه ۲) عدم ثبت نام در سیستم تصمیم دادگستری جهت طلاق. جهت تجزیه و تحلیل داده، در سطح توصیفی از شاخص‌های میانگین و انحراف معیار برای ارایه وضعیت متغیرهای پژوهش استفاده گردید. در سطح استنباطی نیز از آزمون‌های بررسی پیش‌فرض‌ها و معادلات ساختاری استفاده شد و تمامی تحلیل‌های آماری با استفاده از بسته آماری برای علوم اجتماعی (SPSS) نسخه ۲۷ و AMOS نسخه ۲٤ انجام گردید.

ابزار پژوهش

۱. طلاق عاطفی: این پرسشنامه توسط Gottman (2008) طراحی شد و این شامل جملاتی در مورد جنبه‌های مختلف زندگی است که ممکن است فرد با آنها موافق یا مخالف باشد. این مقیاس دارای ۲٤ سؤال است و باید به صورت بله یا خیر پاسخ داده شود. هر چه تعداد پاسخ‌های مثبت بیشتر باشد، احتمال طلاق عاطفی بیشتر می‌شود. نمره‌گذاری پرسشنامه بله و خیر است. پاسخ بله نمره "۱" و پاسخ خیر نمره "۰" می‌گیرد. هر چه تعداد پاسخ‌های مثبت بیشتر باشد، احتمال طلاق عاطفی بیشتر می‌شود. پس از جمع‌بندی پاسخ‌های بله، اگر عدد برابر با ۸ به بالا باشد، زندگی شما در خطر و جدایی است. در پژوهش Ahmadlou and Zinali (2018) درستی این ابزار تأیید و قابلیت اعتماد آن با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۷ به دست آمد. در پژوهش Alagband et al. (2020) قابلیت اعتماد ابزار با آلفای کرونباخ ۰/۹۱ به دست آمد.

۲. باورهای فراشناختی (MetaCognitions Questionnaire) (MCQ–۳۰): این مقیاس یک پرسشنامه ۳۰ گویه‌ای خودگزارشی است که توسط Wells and Cartwright-Hatton (2004) طراحی شده و باورهای افراد درباره‌ی تفکرشان را می‌سنجد. پرسشنامه در یک طیف چهار درجه‌ای لیکرت (از موافق نیستم= ۱ تا خیلی موافقم= ٤) محاسبه می‌شود. مقیاس دارای پنج خرده مقیاس ۱) کنترل‌ناپذیری و خطر افکار (Uncontrollability and danger) ۲) باورهای مثبت درباره‌ی نگرانی (Positive beliefs About Worry) ۳) وقوف شناختی (Cognitive self-consciousness) ٤) اطمینان شناختی (Cognitive confidence) ۵) نیاز به کنترل افکار (Need to control thoughts) است. Wells and Cartwright-Hatton (2004) همسانی درونی کل مقیاس را ۰/۹۳ و برای زیر مقیاس‌های مهارناپذیری و خطر ۰/۹۱، باورهای مثبت درباره نگرانی ۰/۹۲، وقوف شناختی یا خود آگاهی شناختی ۰/۹۲، اطمینان شناختی ۰/۹۳و نیاز به مهار افکار ۰/۷۲ به دست آمد. Shirinzadeh Dastgerdi et al. (2008) این پرسشنامه را برای جمعیت ایرانی ترجمه و اجرا نمود که جهت بررسی روایی همزمان ضریب همبستگی مقیاس با پرسشنامه اضطراب صفت اسپیلبرگ برابر با ۰/٤۳ محاسبه شد. همچنین ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۹۱ و برای ۵ خرده مقیاس در دامنه ۰/۷۱ تا ۰/۸۷ به دست آمد.

۳. پرسشنامه پردازش هیجانی: پرسشنامه پردازش هیجانی توسط Baker et al. (2007) توسعه داده شده است. نسخه اولیه این مقیاس دارای ٤۸ سؤال بود که بعداً توسط Baker et al. (2010) کوتاه‌تر شد و نسخه ۲۵ سوالی آن تهیه شد. این مقیاس دارای ۵ بُعد یا خرده مقیاس با عناوین سرکوب، تجربه هیجان‌های ناخوشایند، کنترل هیجان‌ها، اجتناب و علائم هیجان‌های پردازش نشده است. نمره‌گذاری پرسشنامه بر اساس مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای از کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۵) و حداقل نمره برابر با ۲۵ و حداکثر نمره برابر با ۱۲۵ است و نمره‌های پایین‌تر نشان دهنده پردازش هیجانی سطح بالاتر است Baker et al. (2010) ساختار عاملی این پرسشنامه را با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی مورد بررسی قرار داده و ۵ عامل استخراج کردند. Baker et al. (2010) ضرایب آلفای کرونباخ و باز آزمایی این مقیاس را به ترتیب ۰/۹۲ و ۰/۷۹ گزارش نمودند. در ایران نیز Lotfi et al. (2017) ضریب همبستگی این مقیاس را با مقیاس تنظیم هیجان ۰/٥٤ به دست آورد که حاکی از روایی همگرای آزمون است.

٤. باورهای ناکارآمد ارتباطی: در این پژوهش شرکت‌کننده‌ها پرسشنامهٔ باورهای ناکارآمد ارتباطی Edelson nd Epshtin (1981) را تکمیل خواهند کرد. این مقیاس به منظور اندازه‌گیری باورهای ارتباطی در زندگی زناشویی توسط Edelson and Epshtin (1982)، ساخته و توسط Mazaheri and Pouretemad (2001) به فارسی برگردانده شد. این پرسشنامه دارای ٤۰ سؤال است که به هر سؤال در مقیاس لیکرت از کاملاً غلط تا کاملاً درست پاسخ داده شده است. دارای ۵ خرده مقیاس است که پنج باور ارتباطی ناکارآمد را می‌سنجد که عبارتند از: اعتقاد به مخرب بودن مخالفت (فرض)، انتظار ذهن‌خوانی (استاندارد)، اعتقاد به تغییرناپذیری همسر (فرض)، کمال‌گرایی جنسی (استاندارد) و اعتقاد به مورد تفاوت‌های جنسیتی (فرضیه). Edelson and Epshtin (1982)، ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه را از ۰/۷۲ تا ۰/۸۱ گزارش کرده‌اند. پایایی این پرسشنامه با روش آزمون – آزمون مجدد ۰/۸۱ به دست آمده است. این مقیاس توسط Sahebi et al. (2006)، با روش آلفای کرونباخ هنجاریابی شده و نتایج نشان داد ضریب آلفا برای خرده مقیاس تخریب‌کنندگی مخالفت ۰/۸۵، توقع ذهن‌خوانی ۰/۷٦، تغییرناپذیری همسر ۰/۷۲، کمال‌گرایی جنسی ۰/٦۳ و تفاوت‌های جنسیتی ۰/۵٦ برآورد شد.

یافته‌ها

در پژوهش حاضر، پس از جمع‌آوری داده‌ها، برای تجزیه تحلیل اطلاعات از آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد. جدول ۱ آماره توصیفی و ضرایب همبستگی برای متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. همان‌طور که جدول ۱ نشان می‌دهد، میانگین نمره‌های شرکت‌کنندگان در پژوهش در مؤلفه نیاز به مهار افکار کم‌ترین میانگین و در مؤلفه افکار مهارناپذیر و خطرناک کم‌ترین میانگین نمره‌ها را به دست آورده‌اند. همچنین میانگین نمره‌های پردازش هیجانی، باورهای ارتباطی و طلاق عاطفی به ترتیب برابر با ۱۰۱/۵۸، ۷۵ و ۱٤/۹۵ می‌باشد. همچنین نتایج آماره آزمون کلوموگروف- اسمیرنوف جهت بررسی نرمال بودن توزیع نمره‌ها نشان می‌دهد که پیش فرض نرمال بودن توزیع نمره‌ها در تمامی متغیرهای پژوهش برقرار است و سطوح معنی‌داری به دست آمده برای تمامی متغیرهای پژوهش بزرگتر از ۰/۰۵ می‌باشد (P>۰/۰۵). در ادامه جدول ۲ ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

Table 1.
Descriptive statistics and chromograph of Smirnoff in the researched studies

Variables	Average	standard deviation	Z statistic	Significance level
Uncontrollable and dangerous thoughts	20.45	5.56	1.12	0.15
Positive beliefs about worry	12.89	3.64	0.846	0.471
Cognitive self-awareness	16.92	3.60	1.25	0.086
Confidence in memory	10.37	3.07	1.57	0.134
The need to control thoughts	8.80	2.71	1.43	0.051
Emotional processing	75.00	12.86	1.21	0.104
Communication beliefs	101.58	16.40	0.794	0.506
Emotional Divorce	14.95	8.00	1.08	0.166

Table 2.
Matrix of correlation coefficients of research variables, predictor and criterion variables with the presence of mediating variable

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Uncontrollable and dangerous thoughts	1							
2. Positive beliefs about worry	0.688**	1						
3. Cognitive self-awareness	0.555**	0.481**	1					
4. Confidence in memory	0.581**	0.558**	0.500**	1				
5. The need to control thoughts	0.672**	0.621**	0.501**	0.671**	1			
6. Emotional processing	0.534**	0.376**	0.478**	0.496**	0.508**	1		
7. Communication beliefs	0.482**	0.401**	0.312**	0.321**	0.371**	0.525**	1	
8. Emotional divorce	0/243**	0/240**	0/242**	0/233**	0/212**	0.230**	0.303**	1

نتایج جدول ۲ نشان داد که ضرایب همبستگی بین پنج مؤلفه باورهای فراشناختی (افکار مهارناپذیر و خطرناک، باورهای مثبت درباره نگرانی، خودآگاهی شناختی، اطمینان به حافظه، نیاز به مهار افکار) و دو متغیر میانی پردازش هیجانی و باورهای ارتباطی با طلاق عاطفی در سطح ۰/۰۱ مثبت و معنی‌دار است. در ادامه مدل پیشنهادی پژوهش در حالت ضرایب استاندارد در شکل ۱ ارائه شده است. در این مدل نمره‌های کل پردازش هیجانی و باروهای ارتباطی در نقش میانجی، باورهای فراشناختی نقش متغیرهای مستقل و طلاق عاطفی در نقش متغیر وابسته آورده شده‌اند، همچنین ضرایب رگرسیونی در بالای پیکان‌ها و مقادیر خطا با نماد e آورده شده است.

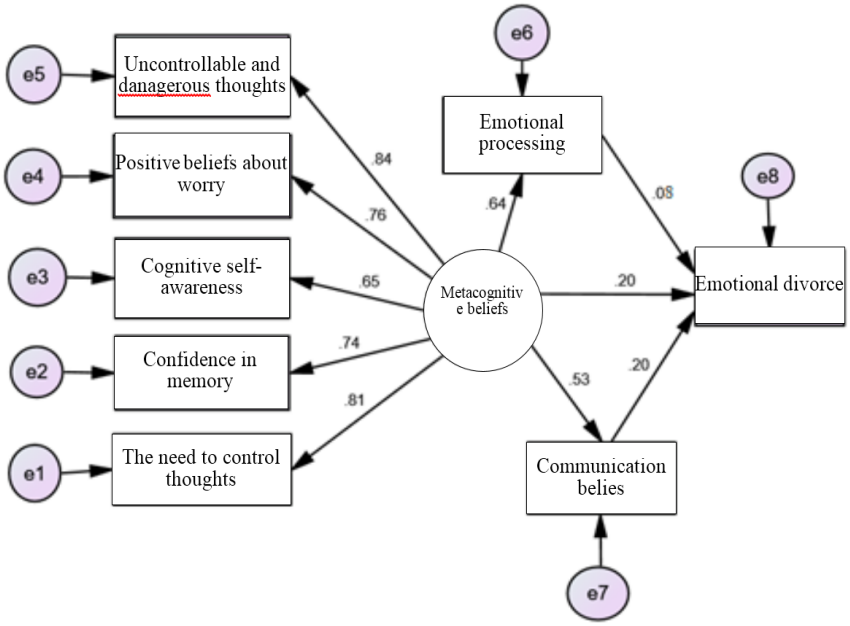


fig 1. The fitted model of the mediating role of emotional processing and communication beliefs in the relationship between metacognitive beliefs and emotional divorce in the case of standard coefficients

Table 3.
Total, direct and indirect standardized coefficients of the mediating role of emotional processing and communication beliefs in the relationship between metacognitive beliefs and emotional divorce in the case of standardized coefficients

Regression paths	Total effect	Direct impact	Indirect effect
Uncontrollable thoughts → Metacognitive beliefs	0.84**	0.84**	---
Positive belief worry → Metacognitive beliefs	0.76**	0.76**	---
Cognitive self-awareness → Metacognitive beliefs	0.76**	0.76**	---
Confidence in memory → Metacognitive beliefs	0.74**	0.74**	---
The need to control thoughts → Metacognitive beliefs	0.81**	0.81**	---
Metacognitive beliefs → Emotional Divorce	0.30**	0.20**	0.10**
Metacognitive beliefs → Emotional processing	0.61**	0.61**	---
Metacognitive beliefs → Communication beliefs	0.53**	0.53**	---
Emotional processing → Emotional Divorce	0.08	0.08	---
Communication beliefs → Emotional Divorce	0.21**	0.21**	---

با توجه به جدول ۳ مسیرهای مستقیم باورهای فراشناختی و باورهای ارتباطی به طلاق عاطفی به ترتیب برابر با ۰/۲۲ و ۰/۲۱ می‌باشد که در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار است (P<۰/۰۱)، این درحالی است که مسیر مستقیم پردازش هیجانی به طلاق عاطفی معنی‌دار نمی‌باشد (P>۰/۰۵). همچنین مسیرهای مستقیم باورهای فراشناختی به پردازش هیجانی و باورهای ارتباطی به ترتیب برابر با ۰/٦۱ و ۰/۵۳ می‌باشد و در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار است (P<۰/۰۱). ضریب کل مسیر باورهای فراشناختی به طلاق عاطفی برابر با ۰/۳٤ است، که ۰/۱۰ آن نیز سهم ضریب غیرمستقیم است و در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار می‌باشد (P<۰/۰۵). در جدول ۳ به بررسی نتایج حاصل از روابط واسطه‌های با استفاده از روش بوت استریپ پرداخته شد.

Table 4.
Bootstrap of the mediating path of mediating variables of emotional processing and communication beliefs

	Bootstrap	Standard error	Lower bounds	Upper bounds	Sig
Metacognitive beliefs → Emotional processing and communication beliefs → Emotional Divorce	0.10	0.04	0.04	0.17	0.028

با توجه به جدول ٤ فاصله‌های اطمینان برای مسیرهای غیرمستقیم حاکی از قرار گرفتن صفر در این فاصله است و این نتیجه بیانگر عدم تأیید دو مسیر غیرمستقیم در مدل پژوهش است. این بدین معناست که باورهای ارتباطی زناشویی و پردازش هیجانی توانسته است نقش میانجی را در رابطه باورهای فراشناختی با طلاق عاطفی ایفا نماید. سطح اطمینان برای این فاصله ۹۵ و تعداد نمونه‌گیری‌های مجدد بوت استراپ ۲۰۰۰ است. جهت تعیین کفایت برازش الگوی پیشنهادی با داده‌ها از شاخص‌های برازش استفاده شد. نتایج در جدول ٤ آورده شده است.

Table 5.
The fit indices of the proposed model measurement model

The fit indices of the measurement model	CFI	NFI	IFI	TLI	AGFI	GFI	RMSEA
Calculated values	0.94	0.92	0.94	0.91	0.88	.94	0.098
Condition	Optimal	Optimal	Optimal	Optimal	acceptable	Optimal	Optimal

با توجه به جدول ۵ شاخص‌های برازندگی مدل مفروض در حد مطلوب و خوبی قرار دارند که این حاکی از برازش خوب مدل است. مقدار کای دو بهنجار شده (CMIN/DF) برابر ۳/٤٤ می‌باشد و از آنجایی که کمتر از ۵ است، حاکی از مطلوب بودن مدل پیشنهادی است. بدین ترتیب مدل پیشنهادی با مدل مطلوب برازش دارد و باورهای ناکارآمد ارتباطی و پردازش هیجانی توانسته است در رابطه باورهای فراشناختی با طلاق عاطفی نقش میانجی‌گر ایفا نماید.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف مدل‌یابی طلاق عاطفی بر اساس باورهای فراشناخت در افراد متقاضی طلاق با میانجی‌گری پردازش هیجانی و باورهای ناکارآمد ارتباطی انجام شد. نتایج مسیرهای مستقیم نشان داد که باورهای فراشناختی و باورهای ارتباطی به طلاق عاطفی معنی‌دار است (P<۰/۰۱)، این درحالی است که مسیر مستقیم پردازش هیجانی به طلاق عاطفی معنی‌دار نمی‌باشد (P>۰/۰۵). همچنین مسیرهای غیرمستقیم نشان داد که باورهای ناکارآمد ارتباطی و پردازش هیجانی توانسته است نقش میانجی را در رابطه باورهای فراشناختی با طلاق عاطفی ایفا نماید (P<۰/۰۵). یافته‌های این بخش با نتایج پژوهش‌های Enayat and Dehkordi (2016)، Momeni and Azadifar (2016)، Ebrahimi and Heidari (2020)، Sorjabi Abd-al-maleki et al. (2021) و Mirfalahi (2021)، Alagheband et al. (2020) هماهنگ است.

در تبیین روابط معنی‌دار بین باورهای فراشناختی و طلاق عاطفی می‌توان گفت که فراشناخت یکی از عوامل که در توسعه و تداوم اختلال‌های روانشناختی بوده و نقص در فراشناخت با انواع اختلالات روانی و شخصیتی در افراد مرتبط است. فراشناخت بر پردازش هیجانی و واکنش‌های مربوط به آسیب از طریق تأثیر دانش و راهبردهای فراشناختی روی تغییر باورها و نیز تعبیر و تفسیر علائم خاص نظیر افکار مزاحم اثر می‌گذارد. درواقع باورهای فراشناختی ناکارآمد موجب ارزیابی منفی فکر مزاحم به عنوان نشانه تهدید می‌شود (Ahmadi et al., 2020). بر اساس نظر Abd-al-malek et al. (2021) باورهای فراشناختی مثبت علی‌رغم آنکه به مفید بودن نگرانی، اندیشناکی، تهدید یابی و سایر راهبردهای مشابه اشاره دارند اما

ممکن است در ظاهر منطقی به نظر برسند و در واقع ماهیت معیوب و تحریف شده‌ای داشته باشند. به نظر می‌رسد که باورهای فراشناختی از طریق تأثیر بر انتخاب راهبرد مقابله‌ای و ادراک فرد از توانایی‌های خود با تداوم آسیب در زندگی زناشویی ارتباط دارد. باورهای فراشناختی ناکارآمد موجب ارزیابی منفی فکر مزاحم به عنوان نشانه‌ی تهدید می‌شود و این امر سبب تشدید هیجان‌های منفی می‌شود. این امر سبب می‌شود تا زوجین در عملکرد خود دچار تردید شوند، کنترل‌پذیری شرایط کمتر برآورد نمایند و در نهایت ارزیابی منفی آنها در موقعیت‌های بین فردی افزایش یابد، که بدین سبب یافته به دست آمده قابل توجیه است.

همچنین پردازش هیجانی روشی است که در آن هیجان‌ها به طور فعال، به صورت درونی و برونی، همراه با درک و بیان شدن، تجربه می‌شوند. دو جنبه پردازش هیجانی شامل آگاهی هیجانی و پذیرش هیجان‌ها هستند. افزایش آگاهی هیجانی زمانی رخ می‌دهد که احساسات بدنی یا دانش ناخودآگاهی که به صورت جسمانی تجربه می‌شود به فکر آشکار (پردازش آگاهانه از طریق زبان یا شکل‌های نمادین، مانند هنر بصری) منتقل شود (Czamanski-Cohen et al., 2019). در واقع پردازش هیجانی شامل ورودی به شکل یک رویداد است که آگاهانه یا ناخودآگاه ثبت می‌شود به دنبال آن یک ارزیابی سریع و ناخودآگاه از رویداد و تجربه هیجانی متعاقب آن، که در پردازش هیجان نقش اساسی دارد و شامل آگاهی از هیجان‌ها، تجربه هیجان‌ها به عنوان یک کل روانشناختی، شناسایی و برچسب زدن هیجان‌ها، و پیوند آنها با رویدادهای علّی مرتبط است (Martino et al., 2018). مرحله نهایی خروجی بیان مناسب هیجان‌ها است. پردازش ناقص که با اجتناب و یا مهار طولانی یا مفرط از هیجان‌های منفی مشخص می‌شود، می‌تواند منجر به افکار ناخوانده شود و که سبب اختلال در رفتار و حل تجارب هیجانی منفی در رابطه با روابط بین فردی و بویژه روابط زناشویی می‌شود که بدین سبب واسطه‌گری پردازش هیجان در رابطه بین باورهای فراشناختی و طلاق عاطفی قابل توجیه است.

در نهایت در تبیین یافته فوق در مورد نقش واسطه ای باورهای ارتباطی ناکارآمد در رابطه بین باورهای فراشناختی و طلاق عاطفی، می‌توان گفت که منظور از باورهای ارتباطی ناکارآمد آن دسته از باورها و افکار غیرمنطقی است که ویژه رابطه زناشویی است و نتیجه استفاده از افراط گرایی مشکل ایجاد کرده است. از آنجایی که تفکر و باور سالم یکی از مؤلفه‌های مهم

یک رابطه زناشویی کارآمد است و درمانگران بر این موضوع تأکید دارند که برای کمک به زوج‌های ناسازگار می‌توان از تکنیک‌های شناختی برای شناسایی این باورهای ناکارآمد و همچنین ایجاد رابطه زناشویی مؤثر استفاده کرد. (Momeni et al., 2016). براساس نظر بک زمانی که باورهای غیرمنطقی کاهش یابد و باورهای منطقی جایگزین آن شود، رضایت و سازگاری زناشویی نیز افزایش خواهد یافت. در این راستا نتایج مطالعات Mahdavi et al. (2005) نشان داد که باورهای غیرمنطقی یکی از موانع جدی برقراری ارتباط صحیح بین زوجین است. وجود باورهای غیرمنطقی بسته به نوع آنها در نحوه روابط صمیمانه و در نتیجه در سازگاری زناشویی زوجین مؤثر است. به نظر می‌رسد داشتن باورهای ناکارآمد منبع دائمی استرس است که اغلب باعث شکست روابط زوجین می‌شود. این افراد خود را ملزم به کامل بودن می‌کنند و این انتظارات نابجا به عنوان منبع استرس تلقی می‌شود و روش‌های مقابله ای ناکارآمد و ناسازگار را تحت تأثیر قرار می‌دهد. از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر، نمونه در دسترس، استفاده از آزمون مداد کاغذی، محدودیت روش تحلیل مسیر و اجرای پرسشنامه زنان و مردان متقاضی طلاق در شهر اصفهان است، بنابراین، در تعمیم نتایج به دست آمده در سایر جوامع و فرهنگ‌ها باید احتیاط کرد. همچنین پیشنهاد می‌شود پژوهش حاضر روی زوج‌های متقاضی طلاق در شهرهای دیگر نیز انجام گردد.

تقدیر و تشکر

در پایان نویسندگان برخود لازم می‌بینند که از شرکت کنندگان در پژوهش حاضر و تمام کسانی که به هر نحوی پژوهشگران را در انجام بهتر این پژوهش یاری نمودند تقدیر و تشکر به عمل آورند.

سهم مشارکت نویسندگان: عاطفه ذاکر اصفهانی، محقق و انجام پژوهش و تحلیل داده‌ها. مختار عارفی نظارت و اجرا و تحلیل داده‌ها، کیوان کاکابرایی و آزیتا چهری بر نگارش این مقاله نظارت داشتند. همه نویسندگان نسخه نهایی مقاله را بررسی و تایید کرده‌اند.

تشکر و قدردانی: نویسندگان از کلیه کسانی که از طریق نقد و مشاوره در تکمیل این تحقیق سهیم بوده‌اند تشکر و قدردانی می‌نمایند.

تضاد منافع: نویسندگان اذعان دارند که در این مقاله تضاد منافع وجود ندارد.

منابع مالی: این مقاله با هزینه شخصی محقق انجام شده است.

References

Abbasi Ghomi, S., Heidari, H., & Mohammadi Jalali Farahani, M. (2023). The effectiveness of emotion-focused schema therapy on sexual self-esteem, marital relationship quality, communication patterns, and alexithymia in conflicting couples referring to family counseling centers in Qom. *Psychological Achievements*. Ready to publish, https://doi.org/10.22055/psy.2023.44837.3120 [Persian]

Ahmadlou, M., & Zinali, A. (2018). Prediction of emotional divorce based on diversification, negative perfectionism and insecure attachment in working women of Urmia city. *Iran Work Health. 15*(2); 64-72. https://www.researchgate.net/publication/328075893_Predicting_of_emotional divorce based on variety seeking negative perfectionism and insecure attachment among employed women of Urmia city [Persian]

Alagband, L., Sharifi, H. P., Farzad, V., & Aghayousfi, A. R., (2020). Prediction of emotional divorce based on emotional literacy, coping styles, quality of life, sensation seeking with the mediation of resilience. *Scientific Research Quarterly of Psychological Sciences, 19*(90), 743-733. http://psychologicalscience.ir/article-1-603-en.html [Persian]

Arab Ahmadi, Y., & Ismail Nia, C. (2020). *Finding the relationship between metacognitive beliefs with rumination and emotional divorce among married students of Gorgan Azad University, 5th International Conference on Innovation and Research in Educational Sciences*, Management and Psychology, Tehran. https://civilica.com/doc/1042433/ [Persian]

Ashuri, J., Khaleghi Dehnavi, F., & Safarian, M. R. (2014). Investigating the effect of metacognitive therapy on women's marital satisfaction. *Women and Family Studies, 7*(24), 53-66. https://sanad.iau.ir/Journal/jwsf/Article/955038/FullText [Persian]

Baker, R., Thomas, S., Thomas, P. W., & Owens, M. (2007). Development of an emotional processing scale. *Journal of Psychosomatic Research, 62*(2), 167-78. DOI:10.1016/j.jpsychores.2006.09.005 [PMID]

Baker, R., Thomas, S., Thomas, P. W., Gower, P., Santonastaso, M., & Whittlesea, A. (2010). The Emotional Processing Scale: Scale refinement and abridgement (EPS-25). *Journal of Psychosomatic Research, 68*(1), 83-88. https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2009.07.007

Birami, M., Movahedi, Y., Pourmohammadi, M., Kharazi, H., Ahmadi, L. (2014). Cognitive bias of emotional information processing in anxious, depressed and normal people. *Cognitive Psychology Quarterly, 2*(4), 51-60. https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.23455780.1393.2.4.7.6 [Persian]

Czamanski-Cohen, J., Wiley, J. F., Sela, N., Caspi, O., & Weihs, K., (2019). The role of emotional processing in art therapy (REPAT) for breast cancer patients. *Journal of psychosocial oncology, 37*(5), 586–598. https://doi.org/10.1080/07347332.2019.1590491

Ebrahimi, L., & Heydari, R. (2020). Prediction of emotional divorce tendency based on personality traits, metacognitive beliefs and emotional

maturity of couples. *Counseling Research, 19*(74), 61-36. http://dx.doi.org/10.29252/jcr.19.74.36 [Persian]

Eidelson, R. J., & Epstein, N. (1982). Cognition and Relationship Maladjustment: Development of a Measure of Dysfunctional Relationship Beliefs. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 50*, 715-720. https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-006X.50.5.715

Gao, T., Meng, X., Qin, Z., Zhang, H., Gao, J., Kong, Y., et al. (2018). Association between parental marital conflict and Internet addiction: A moderated mediation analysis. *Journal of Affective Disorders*, 240, 27-32. DOI:10.1016/j.jad.2018.07.005 [PMID]

Hatami, H. R. (2017). Predicting the psychological well-being of military spouses with an emphasis on metacognitive beliefs and emotional regulation strategies. https://civilica.com/doc/934928 [Persian]

Ismaili, R., & Mirfalahi, Z. (2021). *The relationship between emotional dysfunction and emotional divorce of married women in Tehran.* The 7th International Conference on Knowledge and Technology of Educational Sciences, Social Studies and Psychology of Iran. https://civilica.com/doc/1237513 [Persian]

Kazemi, H., & Motahari, S. (2013). The relationship between primary maladaptive schemas and metacognitive states in male and female students. *Cognitive and Behavioral Sciences Research*, *3*(1), 11-22. https://civilica.com/doc/1207936 [Persian]

Khatami, M. H., Bahadorkhan, E., Bandarkakhaki, Z., & Bianfar, F. (2019). Predicting emotional divorce based on the components of sexual dysfunctional beliefs in married women. *Journal of the Faculty of Medicine of Mashhad University of Medical Sciences, 62*, 786-797. https://doi.org/10.22038/mjms.2020.15644 [Persian]

Khojasteh Mehr, M., Bahmaei, A., Abutaleb, M., Soudani, M., Mansour, M., Abbaspour, M., & Zabihollah, M. (2020). Explaining the process of divorce formation: A qualitative study. *Journal of Psychological Achievements*, 27(1), 23–46. https://doi.org/10.22055/psy.2020.32329.2488 [Persian]

Lotfi, S., Abul Qasimi, A., & Narimani, M. (2017). Comparison of emotional processing and fear of positive and negative evaluations in women with social phobia and normal women. *Knowledge and Research in Applied Psychology, 14*(53), 101-111. https://journals.iau.ir/article_533887.html [Persian]

Martino, M. L., Gargiulo, A., Lemmo, D., Dolce, P., Barberio, D., Abate, V., Avino, F., & Tortoriello, R. (2019). Longitudinal effect of emotional processing on psychological symptoms in women under 50 with breast cancer. *Health Psychology Open, 6*(1), Article 2055102919844501. https://doi.org/10.1177/2055102919844501

Moayed F, Aliakbari Mehrizi S, Mohebi M B. The role of emotion dysregulation in the marital adjustment of women seeking divorce.

Women and Family Studies, 2018; 11 (42); 125-140. https://sanad.iau.ir/journal/jwsf/Article/667510?jid=667510 [Persian]

Mohammadi, H., & Fouladcheng, M. (2018). The mediating role of identity processing styles in the relationship between attachment styles and cognitive emotion regulation strategies. *Journal of Psychology*, *22*(3), serial 87, 308-325. http://www.iranapsy.ir/Article/13970906165819 [Persian]

Mohammadi, Y., Kikha, A. R., Sadeghi, A. R., Kazemi, S., & Reisoun, M. R. (2015). The relationship between metacognitive learning strategy and locus of control with students' academic progress. *Bimonthly Scientific-Research Education Strategies in Medical Sciences*. *8*(5), 328-323. http://edcbmj.ir/article-1-892-fa.html [Persian]

Momeni, Kh. M., & Azadifard, S. (2016). The relationship between knowledge and sexual attitude and relationship beliefs with emotional divorce. *Pathology, Counseling and Family Enrichment Biannual. 1*(2), 34-45. https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.24234869.1394.1.2.4.5 [Persian]

Motataianu, I. R. (2015). The relation between anger and emotional synchronization in Children from Divorced Families. https://www.researchgate.net/publication/282831804_The_Relation_between_Anger_and_Emotional_Synchronization_in_Children_from_Divorced_Families

Mustafavi Al-Nuri, S., Abol-Maali, K. (2015). *Prediction of marital satisfaction based on anxiety sensitivity*, International Conference on New Research Findings in Psychology and Educational Sciences, Tehran. 2015. https://civilica.com/doc/463311 [Persian]

Olson, D. H. (2000). Circumplex model of marital and family sytems. *Journal of family therapy, 22*(2), 144-167. https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144

Parvandi, A., Arefi, M., & Moradi, A. (2015). The role of family functioning and couples' communication patterns in predicting marital satisfaction, pathology, counseling and family enrichment. https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.24234869.1395.2.1.5.1 [Persian]

Pourmohammedrezai Tajrishi, M., Pahlavan Neshan, S., Najafifard, T. (2014). The relationship between irrational beliefs and marital compatibility of Isfahan couples. *Social welfare. 14*(53), 179-193. http://refahj.uswr.ac.ir/article-1-1645-fa.html [Persian]

Samadifard, H. R., Narimani, M., Mikaeli, N., & Sheikhul-Islami, A. (2015). The role of cognitive avoidance and metacognitive belief components in predicting spouses' emotional divorce. *Scientific Quarterly of Counseling Research, 15*(59), 57-38. http://irancounseling.ir/journal/article-1-243-fa.html [Persian]

Shayesteh, G., Sahebi, A. Alipour A. (2006). Examining the relationship between marital satisfaction and communication beliefs and irrational expectations of couples. *Family Studies. 2*(7), 224-238. https://jfr.sbu.ac.ir/article_96869.html [Persian]

Shirinzade Dastgari, S., Gudarzi, M. A., Rahimi, Ch., Naziri, Gh. (2008). Investigating the factorial structure, validity and reliability of metacognition questionnaire 30. *Journal of Psychology*. *12*(4), 445-461. https://www.sid.ir/paper/54377/fa [Persian]

Siciliano, L., & Clausi, S. (2020). Implicit vs. Explicit Emotion Processing in Autism Spectrum Disorders: An Opinion on the Role of the Cerebellum. *Frontiers in Psychology,* 11, 96. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00096

Sorkhabi Abdulmaleki, M., Dukaneifard, F., Behbodi, M. (2021). *Predicting emotional divorce based on attachment styles and metacognitive beliefs in women: the mediating role of marital exhaustion.* Applied family therapy. https://www.magiran.com/p2525637 [Persian]

Wells, A., & Cartwright-Hatton, S. (2004). A short form of the metacognitions questionnaire: properties of the MCQ-30. *Behaviour research and therapy, 42*(4), 385-396. https://doi.org/10.1016/S0005-7967(03)00147-5

Yonesi, J., Abbasi Asl, M., Khazan, K., & Kazemi, J. (2016). The effectiveness of acceptance and commitment training on reducing emotional distress in women facing divorce. *Social Work Quarterly, 5*(3), 5-13. http://socialworkmag.ir/article-1-123-fa.html [Persian]

© 2025 The Author (s). Published by Shahid Chamran University of Ahvaz. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited