Original Article

Psychological Achievements (*Psychol. Achiev.*)

Spring & Summer, 2026, *33*(1), Serial Number 35, 165-186.
DOI: 10.22055/psy.2024.47052.3271

Online ISSN: 2588-6649
https://psychac.scu.ac.ir/

# Investigating the Prediction Model of Emotional Blackmail Based on the Difficulty in Emotion Regulation and Cognitive Fusion with the Mediation of Authenticity in Relationship in Married Women

**Parisa Karshenas Najafabadi[1], Hamid Kazemi Zahrani[2]**

1. Master's degree in psychology, Payam Noor university, Tehran, Iran.
2. Associate Professor, Department of Psychology, Payam Noor university, Tehran, Iran.

## Article Info

**Received:** 07 Jun 2025
**Revised:** 16 Oct 2025
**Accepted:** 26 Oct 2025
**Published:** 21 Apr 2026

**Corresponding Author:**
**Hamid Kazemi Zahrani**

**Email:**
hkazemi@pnu.ac.ir

**Keywords:**
Authenticity in relationship, Cognitive fusion, Difficulty in emotion regulation, Emotional blackmail, Married women

## Abstract

As the smallest social institution, the family plays an effective role in improving the mental health of society. Husband and wife are the main cores in the formation, development, and achievement of family goals, and the way they interact with each other plays an important role in achieving these goals. Furthermore, if a couple fails to navigate relationship challenges using appropriate methods, intimacy, commitment, and love may gradually fade, and the relationship may eventually fail. As one of the most important human relationships, marital relationships influence the mental health of couples, individual autonomy, and various other aspects of each partner's personal and social life. As a wife, a woman promotes the health and growth of other family members by creating a warm and affectionate environment; therefore, fulfilling this role requires maintaining good mental health. Therefore, the present study was conducted to investigate a predictive model of emotional blackmail based on difficulties in emotion regulation and cognitive fusion, with Authenticity in Relationships as a mediator, among married women. This study employed a correlational research design based on structural equation modeling. The statistical population consisted of married women in Najafabad in 2023 (1402 in the Iranian calendar). A sample of 220 participants was selected using convenience sampling. The participants completed the Emotional Blackmail Questionnaire (Rahmat, Sodagar, & Jamhari, 2018), the Difficulties in Emotion Regulation Questionnaire (Gratz & Roemer, 2004), the Cognitive Fusion Questionnaire (Gillanders et al., 2014), and the Authenticity in Relationships Questionnaire (Lopez & Rice, 2006). The collected data were analyzed using SPSS 26 and AMOS 24 through structural equation modeling with the maximum likelihood estimation method. The findings showed a positive and statistically significant relationship between difficulties in emotion regulation, cognitive fusion, and emotional blackmail. In addition, difficulties in emotion regulation and cognitive fusion were negatively and significantly related to Authenticity in Relationships. The findings also indicated that Authenticity in Relationships significantly mediated the relationships between difficulties in emotion regulation, cognitive fusion, and emotional blackmail. Therefore, the findings suggest that addressing Authenticity in Relationships as a mediating factor may be important in reducing emotional blackmail associated with difficulties in emotion regulation and cognitive fusion.

**How to Cite:** Karshenas Najafabadi, P., & Kazemi Zahrani, H. (2026). Investigating the Prediction Model of Emotional Blackmail Based on the Difficulty in Emotion Regulation and Cognitive Fusion with the Mediation of Authenticity in Relationship in Married Women, *Psychological Achievements, 33*(1), 165-186. https://doi.org/10.22055/psy.2024.47052.3271 [Persian]

Authors retain the copyright and full publishing rights. Published by Shahid Chamran University of Ahvaz. This article is an open access article licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

دست آوردهای روان‌شناختی

مقاله پژوهشی

بهار و تابستان ۱۴۰۵، دوره چهارم، سال ۳۳، شماره ۱، ص‌ص: ۱۸۶-۱۶۵.
شاپا آنلاین: ۶۶۴۹-۲۵۸۸
https://psychac.scu.ac.ir/
DOI: 10.22055/psy.2024.47052.3271

# بررسی مدل پیش‌بینی باج‌گیری عاطفی بر اساس دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی با میانجی‌گری اصالت در رابطه در زنان متأهل

پریسا کارشناس نجف آبادی[۱]، حمید کاظمی زهرانی[۲]

۱. دانش آموخته کارشناسی ارشد روان‌شناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.
۲. دانشیار گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

**اطلاعات مقاله**

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۳/۱۷
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۴/۰۷/۲۴
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۸/۰۴
تاریخ انتشار: ۱۴۰۵/۰۲/۰۱

**نویسنده مسئول:**
حمید کاظمی زهرانی

**ایمیل:**
hkazemi@pnu.ac.ir

**کلید واژگان:**
اصالت در رابطه، باج‌گیری عاطفی، دشواری تنظیم هیجان، زنان متأهل، هم جوشی شناختی

## چکیده

پژوهش حاضر به منظور بررسی مدل پیش‌بینی باج‌گیری عاطفی بر اساس دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی با میانجی‌گری اصالت در رابطه در زنان متأهل انجام شد. این پژوهش از دسته پژوهش‌های همبستگی از نوع مدل‌سازی معادلات ساختاری می‌باشد. جامعه‌ی آماری پژوهش، زنان متأهل شهرستان نجف‌آباد می‌باشد. نمونه‌ای به حجم ۲۲۰ نفر به روش در دسترس انتخاب شد و پرسشنامه‌های باج‌گیری عاطفی (Rahmat et al,)، دشواری تنظیم هیجان (Gratz & Roemer)، هم جوشی شناختی (Gillanders et al.) و اصالت در رابطه (Lopez & Rice) را تکمیل نمودند. داده‌ها با نرم افزار SPSS26 و AMOS24 با استفاده از مدل معادلات ساختاری با روش حداکثر درست نمایی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. یافته‌های حاصل از پژوهش نشان داد بین دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی با باج‌گیری عاطفی در زنان متأهل رابطه‌ی مثبت و معنی‌داری وجود دارد. بین دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی با اصالت در رابطه در زنان متأهل، رابطه‌ی منفی و معنی‌داری وجود دارد. اصالت در رابطه ارتباط بین دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی با باج‌گیری عاطفی در زنان متأهل را میانجی‌گری می‌کند. بنابراین بنظر می‌رسد برای غلبه بر قرارگیری در دام باج‌گیری عاطفی لازم است بر اصالت در رابطه به عنوان میانجی‌گر روابط بین باج‌گیری عاطفی با دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی توجه شود.

**استناد به این مقاله:** کارشناس نجف آبادی، پ.، و کاظمی زهرانی، ح. (۱۴۰۵). بررسی مدل پیش‌بینی باج‌گیری عاطفی بر اساس دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی با میانجی‌گری اصالت در رابطه در زنان متأهل، دست آوردهای روان‌شناختی، (۱)۳۳، ص‌ص: ۱۸۶-۱۶۵.
https://doi.org/10.22055/psy.2024.47052.3271

Authors retain the copyright and full publishing rights. Published by Shahid Chamran University of Ahvaz. This article is an open access article licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

**مقدمه**

حمایت اجتماعی قوی و توانایی ایجاد روابط سالم و پایدار از عوامل سبب ساز ارتقای کیفیت زندگی، سلامت روانی و جسمانی است. یکی از نیازهای اساسی انسان ایجاد و حفظ پیوندهای اجتماعی ایمن و رضایت بخش است (Lewczuk et al., 2021)؛ که این پیوند در بطن خانواده که سیستمی اجتماعی و دارای ساختاری پیچیده از نظر عاطفی و صمیمیت است می‌تواند محقق شود (Momeni ghehi & Yeganegi, 2017) زن به عنوان همسر و به عنوان عضوی مهم در نظام خانواده و اجتماع با فراهم کردن محیطی گرم و سرشار از عاطفه زمینه را برای سلامتی و رشد سایر اعضای خانواده فراهم می‌آورد، از این رو برای ایفای چنین نقشی لازم است از سلامت روان مطلوبی برخوردار باشد (Farshad & Abdolvahab Samavi, 2022).

چنانچه زوجین از سلامت روان مناسبی برخوردار باشند و بتوانند رابطه‌ای سالم با یکدیگر برقرار کنند، اعضای خانواده نیز عملکرد اجتماعی و شخصی بهتری خواهند داشت (Samadifard & Narimani, 2017) و همچنین اگر زوجین نتوانند با شیوه‌های درست از پس چالش‌های رابطه برآیند، صمیمیت، تعهد و عشق در رابطه رنگ می‌بازد و رابطه شکست خواهد خورد (Yar Mohmmadi Vasil et al., 2023).

یکی از عواملی که می‌تواند در رابطه زوجین اثر گذار باشد، باج‌گیری عاطفی[1] است. مفهموم باج‌گیری عاطفی توسط Forward روان‌شناس آمریکایی در سال 1997 مطرح و تبیین شد (Rahmat et al. 2018). در تعریف این مفهموم می‌توان گفت باج‌گیری عاطفی به صورتی است که اگر فرد مطابق میل باج‌گیر، عمل نکند، به اعمالی دست می‌زند، تا فرد را مجبور به اطاعت و تسلیم کند (Safavi Mir Mahaleh et al., 2019). باج‌گیری عاطفی ممکن است در روابط بین فردی مختلف و در همه‌ی موقعیت‌های اجتماعی رخ دهد، به صورت‌های مختلفی آشکار و سبب دستکاری روان فرد شود (Lin et al., 2020).

به عبارت دیگر باج‌گیری عاطفی زمانی اتفاق می‌افتد که یکی از طرفین رابطه برای رسیدن به اهداف خود، دیگران را دستکاری می‌کند، از تهدید و زدن برچسب‌های منفی، دعوا، داد و فریاد، مسخره کردن و نادیده گرفتن استفاده می‌کند که همه این‌ها باعث ناراحتی و آسیب به سلامت روان فرد می‌شود (Lo et al., 2022). در واقع هسته‌ی اصلی باج‌گیری عاطفی را تهدید تشکیل می‌دهد (Lin et al., 2020).

به هنگام باج‌گیری عاطفی، فرد قربانی، گویی در فضایی مه آلود از سه احساس ترس، تعهد و احساس گناه[2] قرار می‌گیرد، که در قضاوت دچار اختلال و ناتوان از تصمیم‌گیری مناسب می‌شود (Niknam & Rikhtegar berangi, 2021). همچنین گاهی افراد براساس محبت مورد سوء استفاده و زور قرار می‌گیرند که الزاماً متوجه‌ی فرآیند باج‌گیری عاطفی نمی‌شوند و موقعیت ضعیف و بی‌هویتی خود را احساس نمی‌کنند (Al-kreimeen et al., 2022). از این رو گام بسیار مهم در روند حذف باج‌گیری عاطفی این است که فرد به درک درستی از نحوه‌ی عملکرد خود با باج‌گیر عاطفی برسد (Panas, 2013).

1- Emotional blackmail
2- fear_obligation_guilt

یافته‌های پژوهشی چون، مطالعه‌ی Karnani and Zelman (2019) نشان داد، باج‌گیری عاطفی پیش‌بینی‌کننده‌ی رضایت زناشویی و پژوهش Rahmat (2017) باج‌گیری عاطفی، پیش‌بینی‌کننده‌ی شکست‌های عشقی می‌باشد. همچنین Niknam and Rikhtegar berangi (2021) دریافتند، باج‌گیری عاطفی نقش تعدیل کننده‌ای بین حالت‌های طرح‌واره‌ای و کیفیت زندگی زناشویی دارد.

یکی دیگر از عواملی که در روابط بین فردی اثرگذار است، دشواری تنظیم هیجان[1] می‌باشد. تنظیم هیجان فرآیندی درونی و بیرونی است که در شروع، حفظ، تعادل، نوع و شدت بیان احساس‌ها تأثیر می‌گذارد (Sándor et al., 2021). و طی این فرآیند فرد می‌تواند احساس‌های خود را تجربه کند، آن‌ها را مشاهده کند و این احساس‌ها را ابراز کند و در نهایت باعث تغییر تجارب درونی خود شود (Haghighat et al., 2021). در رابطه ی زناشویی نیز هیجانات هر فرد و تجربه های هیجانی متقابل در دوام و فروپاشی زندگی زناشویی نقش حائز اهمیتی دارد (Torajizade et al,2025).

دشواری در تنظیم هیجان زمانی بروز می‌کند که در فرد مهارت‌های لازم برای مدیریت و تنظیم هیجان پرورش نیافته باشد (Manuela Peixoto & Sousa, 2023). دشواری تنظیم هیجان را می‌توان فقدان آگاهی، عدم پذیرش عواطف و احساس‌ها و پاسخ‌های رفتاری ناکارآمد به احساس‌ها تعریف کرد (Ferrell et al., 2019). دشواری تنظیم هیجان در افراد مختلف دارای فرآیندی یکسان نیست و سبب فعال شدن برخی از فرآیندهای شناختی است، که فرد را مجبور می‌کند، راهبردهای مختلفی از دشواری تنظیم هیجان را استفاده کند (Firouzi et al., 2019). در واقع دشواری تنظیم هیجان نوعی از اجتناب و فرار از هیجانات منفی و ناخوشایند نیز می باشد که فرد توانایی مقابله و مدیریت آن ها را ندارد (Dashti, & Zargar. 2025).

براساس مطالعه‌ی Hosu and Năstasă (2020) بین سازگاری‌های زناشویی و دشواری تنظیم هیجان تفاوت معنی‌داری وجود دارد. همچنین در پژوهش Besharat et al. (2017) ناتوانی و مشکل در تنظیم هیجانات در برقراری ارتباط بین فردی، ارتباط با همسر و ایجاد تعارضات زناشویی نقش دارد. بنابراین بر اساس یافته‌های پژوهشی فقدان مهارت‌های تنظیم هیجان، سبب ساز تعارضات جدی در رابطه‌ی بین زوجین می‌شود و کسب توانایی و مهارت تنظیم هیجانی در ایجاد رابطه‌ای با کیفیت اثر گذار است (Alirezaee et al., 2020).

از دیگر موارد موثر در رابطه، هم جوشی شناختی Cognitive fusion است؛ هم جوشی شناختی به عنوان عاملی که انعطاف پذیری روانی را کاهش می‌دهد شناخته می‌شود (Norouzi and Kajbaf, 2023). هم جوشی شناختی را می‌توان به عنوان تمایلی برای انجام رفتار بیش از حد تنظیم شده که تحت تأثیر شناخت و افکار می‌باشد، تعریف کرد (Farshad & Abdolvahab Samavi, 2022). این فرآیند روان شناختی آسیب زا است و فرد به جای اینکه این افکار را تجربه‌ی درونی گذرا بداند، به معنا و محتوای آن پای بند است و مطابق با واقعیت می‌داند (Ecija et al., 2021; Carvalho et al., 2018).

در طی هم جوشی شناختی، شناخت بر تجربه غلبه می‌کند، فرد ناتوان از درک موضوع از دیدگاه‌های دیگر می‌شود و توانایی برچسب زدن به افکار و احساسات کاهش می‌یابد و به افکار واکنشی عاطفی داده می‌شود، رفتارها به شدت توسط شناخت اصلاح می‌شود و همچنین تلاش افراطی برای کنترل فکر، تحلیل موقعیت ها، ارزیابی و قضاوت انجام می‌شود و

1- Difficulty in emotion regulation

علاوه بر این زمانی که افکار به عنوان حقیقت قلمداد می‌شوند، به جای تجربه افکار از این تجربیاتدرونی نیز اجتناب می‌شود (Hajitabar Firouzjaei et al., 2020; Coxa et al., 2018).

براساس مطالعه‌ی Baran et al. (2021) هم جوشی شناختی نقش میانجی بین طرح واره‌های زوجین و تعاملات رابطه‌ی زوجین دارد. در مطالعه‌ی Samadifard and Narimani (2017) این نتیجه حاصل شد که زوجین با سطح بالاتری در باورهای فراشناختی، هم جوشی شناختی و تحریف‌های شناختی از سلامت عمومی کمتری برخوردار هستند. همچنین یافته‌ی پژوهشی Isazadegan and Dostalizadeh (2020) نشان داد، هم جوشی شناختی و گسلش شناختی از جمله متغیرهای مهم در حوزه‌ی روابط زوجین می‌باشد، که در ارتقای تعاملات زوجین و بهبودی تعارضات زناشویی می‌توان مورد استفاده قرار داد.

از دیگر عوامل اثرگذار در رابطه، اصالت در رابطه[1] است. اصالت در رابطه مفهومی میان فردی است که به تمایل فرد به درک شدن و درک افرادی که با آن‌ها در رابطه صمیمانه و نزدیک است اشاره دارد و به میزانی که فرد در روابط نزدیک گشوده است و هماهنگ با خود واقعی خود عمل می‌کند و اطلاعات ارزشمندی از خود ارائه می‌دهد، گفته می‌شود (Rasco & warner, 2017). به گونه‌ای که افراد نزدیک، خود واقعی فرد را با ویژگی‌های مثبت و منفی می‌بینند؛ که این نشان از اصالت و خالص بودن در رابطه است (Karimian et al., 2016. Borisova & Nartova-Bochaver, 2024). در واقع اصالت در رابطه به عنوان توانایی باز و صادقانه بودن فرد و باز نمایی خود واقعی در روابط معنی‌دار تعریف می‌شود (Theran & Dour, 2022). و با عواملی مانند اعتماد، ترس از صمیمیت، خود افشاگری، رضایت از رابطه و حمایت اجتماعی درک شده در ارتباط می‌باشد (Chen et al., 2023).

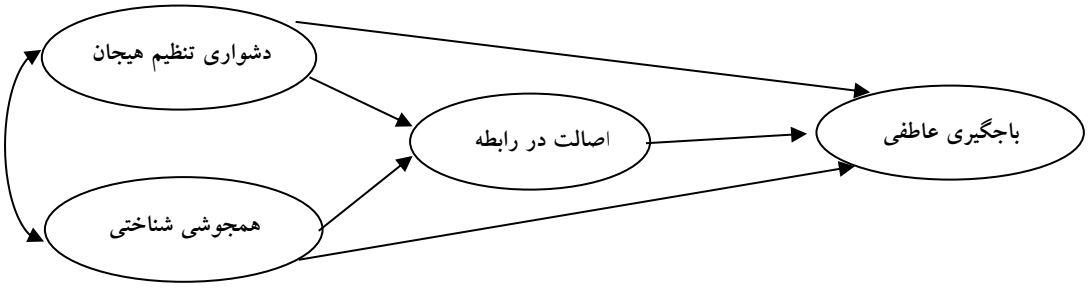
اصالت در رابطه پیش شرطی برای داشتن عملکرد و روابط بین فردی سالم می‌باشد (Tolmacz et al., 2022). در واقع اصالت در رابطه و درک اینکه شریک عاطفی در رابطه دارای اصالت هست، خود واقعی خود را نمایش می‌دهد و علاوه بر آن از خویشتن خود آگاه است، می‌تواند به افزایش اعتماد زوجین کمک کند و در نهایت سبب افزایش صمیمیت بین آن‌ها و رضایتمندی از رابطه شود (Wickham et al., 2015, Rivera et al., 2019. Pambudi &Ratnasari. 2024). که در مطالعه‌ی Rivera et al. (2019); Rasco and warner (2017) و Karimian et al. (2016) بر اثر گذاری اصالت در رابطه و به اشتراک گذاری خود واقعی با شریک عاطفی بر افزایش میزان رضایت از رابطه تاکید شد.

بر اساس یافته‌های پژوهشی اصالت نقش اساسی در ارتقای سطح تعاملات زوجین ایفا می‌کند و به زوجین کمک می‌کند تا نیازهای یک دیگر را شناسایی کنند و با حساسیت پاسخگوی نیازهای یک دیگر باشند (Gouveia et al., 2015). لذا افرادی که سطح بالاتری از اصالت برخوردار هستند در حین تعارض علاوه بر اینکه به نیازهای خود آگاهی دارند، از نیازهای شریک عاطفی خود مطلع هستند و به آن‌ها توجه دارند (Tou et al., 2015 .Pambudi &Ratnasari 2024). براساس مطالعه‌ی Brunell et al. (2010) و Kurt & Akbay (2024) اصالت سبب انجام رفتارهای سالم در رابطه می‌شود و پیامدهای مثبت رفاه شخصی بیشتر افراد را پیش بینی می‌کند. همچنین می تواند بهزیستی روانشناختی و رضایت از

1- Authenticity in relationship

رابطه را تقویت کند (Borisova & Nartova-Bochaver, 2024). و براساس مطالعه Pambudi &Ratnasari (2024) اصالت در رابطه در نحوه برقراری ارتباط زوجین در شرایط استرس زا و کیفیت زندگی زناشویی نقش دارد.

بنابراین با توجه به مبانی و پیشینه‌ی پژوهشی، عوامل فردی و بین فردی عواملی اثر گذار بر روابط زوجین می‌باشد، چراکه هر فرد با پیچیدگی‌های روانی و آسیب‌های روانی خود وارد رابطه می‌شود و از طرفی برای رابطه‌ای موثر و با کیفیت، افراد علاوه بر شناخت و درکی از خویش، نیاز به شناخت طرف مقابل و سواد رابطه هستند. افزایش مهارت‌های ارتباطی، فردی و دریافت کمک‌های تخصصی، به زوجین برای ساختن رابطه‌ای سالم و با کیفیت، کاهش تعارضات و پیشگیری از طلاق کمک خواهد کرد. از این رو نیاز به آموزش‌هایی بر پایه‌ی پژوهش‌های معتبر احساس می‌شود تا متخصصین این حوزه با توجه به شواهد پژوهشی بتوانند در جهت اهداف درمانی و آموزشی اثرگذارتر باشند. همچنین با وجود تحقیقاتی که در زمینه زوج انجام گرفته اما تحقیقات بسیار کمی چه در داخل و چه در خارج کشور به بررسی این عوامل در رابطه پرداخته اند. بنابراین هدف این پژوهش یافتن پاسخی برای این سوال می‌باشد؛ که آیا می‌توان باج‌گیری عاطفی را بر اساس دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی با میانجی گری اصالت در رابطه در زنان متأهل تبیین کرد؟




## روش

این پژوهش از نظر اهداف تحقیق جز تحقیقات بنیادی دسته‌بندی می‌شود و از نظر شیوه‌ی جمع‌آوری اطلاعات، توصیفی ـ همبستگی از نوع مدل سازی معادلات ساختاری می‌باشد.

## جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

جامعه آماری این پژوهش شامل تمامی زنان متأهل ساکن شهرستان نجف آباد در سال ۱۴۰۲ می‌باشد. روش نمونه‌گیری این پژوهش در دسترس است، که نداشتن شرایط تصادفی سازی سبب انتخاب این روش نمونه‌گیری شد. همچنین با توجه به نظر Stevens (1996) حجم نمونه مناسب و سازگار با معادلات ساختاری باید حداقل ۱۵ برابر تعداد متغیرهای مشاهده شده باشد (Yaqoubi Hasankola et al., 2020).

لذا با در نظر گرفتن این نکته و تعداد ۱۳ متغیر مشاهده شده‌ی پژوهش و با توجه به احتمال نقص در پاسخ‌گویی پرسشنامه‌ها، حجم نمونه مناسب برابر ۲۲۰ نفر انتخاب شد. ملاک ورود این پژوهش، شامل تمایل به شرکت در این پژوهش، متأهل بودن و حداقل یک سال از دوران تأهل و زندگی مشترک آن‌ها گذشته باشد و ملاک خروج شامل تکمیل نبودن پرسشنامه و قرار داشتن فرد در دوران نامزدی و عقد می‌باشد.

## ابزارهای پژوهش

**پرسشنامه باج‌گیری عاطفی**[1]: برای سنجش باج‌گیری عاطفی در این پژوهش از پرسشنامه‌ی باج‌گیری عاطفی استفاده شد. این پرسشنامه را Rahmat et al. (2018) برای بررسی میزان قرارگیری افراد در دام باج‌گیری عاطفی در روابط عاشقانه ساخته اند. این پرسشنامه داری ۷۲ گویه و سه زیر مقیاس احساس ترس، احساس تعهد و احساس گناه می‌باشد. هر گویه دارای طیف لیکرت پنج درجه‌ای از هرگز با نمره ۱ تا همیشه با نمره ۵ می‌باشد که طیف نمرات بین ۷۲ و ۳٦۰ است.

از طریق تحلیل عاملی تاییدی سه عامل (احساس ترس، احساس تعهد و احساس گناه) در این پرسشنامه شناخته شد و پایایی این پرسشنامه با روش باز آزمایی برای هر کدام از زیر مقیاس‌های فوق به ترتیب ۰/۹۵، ۰/۹۱، ۰/۹۰ و پایایی کل آزمون ۰/۹٦ برآورد شده است. آلفای کرونباخ پرسشنامه توسط سازنده ۰/۷٤ گزارش شده است که نشانی از همسانی درونی بالای سوالات با یک دیگر است (Niknam & Rikhtegar berangi, 2021).

برای بررسی پایایی پرسشنامه در پژوهش حاضر از آزمون آلفای کرونباخ و آزمون امگای مک دونالد استفاده شده است، چنانچه نتایج آزمون الفای کرونباخ بالای ۰/۷۰ و نتایج آزمون امگای مک دونالد بالای ۰/۷۰ و حتی بالای ۰/٦۰ باشد گویای پایایی مناسب پرسشنامه می‌باشد (Moradi et al., 2022). نتایج آزمون آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه برابر ۰/۹۵ که عددی بزرگتر از ۰/۷ می‌باشد و نشان از پایایی مناسب پرسشنامه می‌باشد و برای مولفه‌ی احساس ترس (۰/۸۹)، احساس تعهد (۰/۸۹) و احساس گناه (۰/۸۹) به دست آمد. نتایج آزمون امگای مک دونالد برای کل پرسشنامه برابر ۰/۹۵ و نشان دهنده‌ی پایایی مناسب است چراکه عددی بزرگتر از ۰/۷ می‌باشد. هم چنین نتایج آزمون برای مولفه‌های احساس ترس (۰/۹۰)، احساس تعهد (۰/۸۹) و احساس گناه (۰/۸۷) برآورد شد. همچنین روایی سازه این پرسشنامه در پژوهش Rahmat et al. (2018) با استفاده از تحلیل عاملی تاییدی مورد بررسی قرار گرفت و دامنه بار عاملی به صورت کلی ۰/۳۹ اتا ۰/۷۷ بود و همچنین بار عاملی برای مولفه احساس ترس ۰/٤۷ تا ۰/۷۷ برای مولفه احساس تعهد ۰/۳۱ تا ۰/۷۳ و برای مولفه احساس گناه ۰/۳۹ تا ۰/٦٦ بود.

**پرسشنامه دشواری در تنظیم هیجان**[2]: برای سنجش دشواری تنظیم هیجان در پژوهش حاضر از پرسشنامه‌ی دشواری در تنظیم هیجان Gratz and Roemer (2004) استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۳٦ گویه جهت بررسی نقص و نارسایی تنظیم هیجان فرد می‌باشد. دارای ٦ زیر مقیاس نپذیرفتن پاسخ هیجانی، دشواری در انجام رفتار هدفمند، دشواری در کنترل تکانه، فقدان آگاهی هیجانی، دسترسی محدود به راهبردهای تنظیم هیجان و نداشتن وضوح هیجان است.

مقیاس درجه بندی طیف لیکرت پنج درجه‌ای از تقریبا هرگز با نمره ۱ تا تقریبا همیشه با نمره ۵ می‌باشد. مجموع نمرات این شش زیر مقیاس دشواری تنظیم هیجان را می‌سنجد که مجموع عددی بین ۳٦ تا ۱۸۰ است و نمره بیشتر نشان از دشواری بیشتر در تنظیم هیجان است. پایایی این پرسشنامه بر اساس باز آزمایی ۰/۸۸ و برای خرده مقیاس‌های بالا ۰/۸۰ گزارش شده است (Mirzaei dahka et al., 2021).

1- Emotional blackmail Questionnaire
2- difficulties in emotion regulation Questionnaire

در پژوهش Kermani Mamazandi & Talepasand (2018) مقیاس دشواری تنظیم هیجان را در دانشجویان دانشگاه سمنان بررسی کردند و با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ و روش همسانی درونی، اعتبار این مقیاس محاسبه شد که ضریب اعتبار برای هریک از مولفه‌های عدم پاسخ هیجانی، دشواری در بکارگیری رفتارهای هدفمند، دشواری کنترل تکانه، فقدان آگاهی هیجانی، دستیابی محدود به راهبردهای تنظیم هیجان و فقدان شفافیت هیجانی برابر با ۰/۷۵، ۰/۷٤، ۰/٦۸، ۰/٦٦، ۰/۷۳ و ۰/٦۳ به دست آمده است.

ویزگی‌های روان سنجی نسخه خارجی مقیاس دشواری تنظیم هیجان شامل پایایی بازآزمایی، همسانی درونی و روایی پیش بین و روایی سازه در نمونه‌های بالینی و غیربالینی در پژوهش‌های داخلی و خارجی و هم چنین ویژگی‌های روان سنجی نسخه فارسی در نمونه‌های بالینی و غیربالینی مورد تایید قرار گرفته است (Besharat et al., 2019). دامنه بار عاملی سوالات این پرسشنامه در پژوهش Kermani Mamazandi & Talepasand (2018) به صورت کلی بین ۰/۲۱ تا ۰/۵۸ بود و برای مولفه عدم پذیرش پاسخ هیجانی ۰/٤۲ تا ۰/۵۱، دشوتری به کارگیری رفتار هدفمند ۰/٤۸ تا ۰/۵۳، دشواری کنترل تکانه ۰/۳۳ تا ۰/۵۸، فقدان آگاهی هیجاغنی ۰/۲٤ تا ۰/۵۰، دسترسی محدود به راهبردهای تنظیم هیجان ۰/۲۱ تا ۰/۵۱ و فقدان شفافیت هیجانی ۰/۳۵ تا ۰/٤۷ بود. ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده در پژوهش گراتز و روئمر بین ۰/۵۷ تا ۰/۸۰ گزارش شده است (Kermani Mamazandi & Talepasand, 2018).

برای بررسی پایایی پرسشنامه در پژوهش حاضر از آزمون آلفای کرونباخ و آزمون امگای مک دونالد استفاده شده است، چنانچه نتایج آزمون الفای کرونباخ بالای ۰/۷۰ و نتایج آزمون امگای مک دونالد بالای ۰/۷۰ و حتی بالای ۰/٦۰ باشد گویای پایایی مناسب پرسشنامه می‌باشد (Moradi et al., 2022). نتایج آزمون آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه برابر ۰/۹۰ که عددی بزرگتر از ۰/۷ می‌باشد و نشان از پایایی مناسب پرسشنامه می‌باشد و برای مولفه‌ی نپذیرفتن پاسخ هیجانی (۰/۸۷)، دشواری انجام رفتار هدفمند (۰/۷٤)، دشواری در کنترل تکانه (۰/۸۵)، فقدان آگاهی هیجانی (۰/۵۱)، دسترسی محدود به راهبردهای تنظیم هیجان (۰/۷۹)، نداشتن وضوح هیجانی (۰/۷۲) به دست آمد.

نتایج آزمون امگای مک دونالد برای کل پرسشنامه برابر ۰/۹۱ و نشان دهنده‌ی پایایی مناسب است چراکه عددی بزرگتر از ۰/۷ می‌باشد. هم چنین نتایج آزمون برای مولفه‌های نپذیرفتن پاسخ هیجانی (۰/۸۷)، دشواری در انجام رفتار هدفمند (۰/۷٦)، دشواری در کنترل تکانه (۰/۸٦)، فقدان آگاهی هیجانی (۰/۵۳)، دسترسی محدود به راهبردهای تنظیم هیجان (۰/۸۲) و نداشتن وضوح هیجانی (۰/۷۲) برآورد شد.

**پرسشنامه همجوشی شناختی**[1]: برای سنجش همجوشی شناختی در پژوهش حاضر از پرسشنامه Gillanders et al. (2014) که به جهت سنجش و ارزیابی همجوشی شناختی ساخته شده است، استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۱۳ سوال و دو مولفه‌ی همجوشی شناختی و گسلش شناختی می‌باشد. این پرسشنامه دارای طیف لیکرت ۷ درجه‌ای از هرگز با نمره ۱ تا همیشه با نمره ۷ است. در مطالعات Gillanders et al. (2014) روایی این پرسشنامه با همبسته کردن با پرسشنامه‌های باورپذیری افکار و احساسات اضطرابی، پذیرش و عمل و اضطراب در تعامل اجتماعی ، همبستگی مثبت و با پرسشنامه کیفیت زندگی همبستگی منفی را نشان داد، از این رو روایی آن تایید شد.

1- Cognitive fusion Questionnaire

Zare (2013) به اعتبار یابی این پرسشنامه بر روی نمونه‌ای با حجم ۳۷۹ نفر از دانشجویان دانشگاه پیام نور و علوم پزشکی استان فارس با روش نمونه‌گیری تصادفی پرداخته است و در فرم اصلاح شده پرسشنامه توسط Zare (2013) سوال ۱۳ پرسشنامه به دلیل داشتن بار عاملی کمتر از ۰/۰۵ از پرسشنامه حذف شد و تعداد سوالات از ۱۳ به ۱۲ سوال رسید.

در مرحله تحلیل عامل تاییدی ۹ سوال در زیر مقیاس همجوشی شناختی و ۳ سوال در زیر مقیاس گسلش شناختی قرار گرفت و سرانجام فرم اصلاح شده پرسشنامه از روایی و پایایی مطلوبی برخوردار است (Alwandi Sarabi et al., 2015). همچنین در مطالعه Soltani et al. (2024) دامنه بار عاملی استاندارد شده بین ۰/۸٤ تا ۰/۵۳ می باشد و ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۰ و ضریب امگای مک دونالد ۰/۸۹ برای مقیاس هفت سوالی گزارش شده است. در پژوهش Zare (2013) روایی صوری و محتوایی این پرسشنامه تایید شد و پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ برابر ۰/۷٦ محاسبه شده است.

برای بررسی پایایی پرسشنامه در پژوهش حاضر از آزمون آلفای کرونباخ و آزمون امگای مک دونالد استفاده شده است، چنانچه نتایج آزمون الفای کرونباخ بالای ۰/۷۰ و نتایج آزمون امگای مک دونالد بالای ۰/۷۰ و حتی بالای ۰/٦۰ باشد گویای پایایی مناسب پرسشنامه می‌باشد (Moradi et al., 2022). نتایج آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه برابر ۰/۷٦ که عددی بزرگتر از ۰/۷ می‌باشد و نشان از پایایی مناسب پرسشنامه می‌باشد و برای مولفه‌ی هم جوشی شناختی (۰/۷۹) و گسلش شناختی (۰/٥٤) به دست آمد. نتایج آزمون امگای مک دونالد برای کل پرسشنامه برابر ۰/۷٦ و نشان دهنده‌ی پایایی مناسب است چراکه عددی بزرگتر از ۰/۷ می‌باشد. هم چنین نتایج آزمون برای مولفه‌های هم جوشی شناختی (۰/۸۰) و گسلش شناختی (۰/٥٦) برآورد شد.

**پرسشنامه اصالت در رابطه**[1]: به منظور سنجش اصالت در رابطه در پژوهش حاضر از پرسشنامه Lopez and Rice (2006) که به منظور بررسی اصالت در روابط ساخته شد و در ایران به وسیله Karimian et al., (2016) اعتبار یابی شد، استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۳۷ سوال و دو مؤلفه‌ی عدم پذیرش فریب و پذیرش خطر خود افشایی می‌باشد. پرسشنامه دارای طیف لیکرت ۹ درجه‌ای که نام گذاری هر طیف لیکرت از ابدا در مورد من صادق نیست (نمره ۱) تا کاملا در مورد من صادق است است (نمره ۹) می‌باشد.

در مطالعه‌ی Lopez and Rice (2006) ضریب آلفای کرونباخ برای همسانی درونی آیتم‌ها برابر با ۰/۸٦ و ضریب بازآزمایی ۰/۷۰ و ۰/۷٦ برای خرده مقیاس‌ها به فاصله‌ی ۳ ماه بعد از اجرای اولیه‌ی آزمون به دست آمده است. در مطالعه Karimian et al. (2016) ضریب آلفای کرونباخ همسانی درونی ۰/۷۷ و ضریب بازآزمایی بعد از ۳ هفته بر روی همان افراد قبلی ۰/۸۱ گزارش شده است.

روایی ملاک مقیاس را از طریق اجرای همزمان دو آزمون اصالت در رابطه و آزمون اصالت (wood et al., 2008) محاسبه کردند که ضریب همبستگی پیرسون دو آزمون ۰/٦۹ و در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار بود و روایی صوری آزمون نیز توسط اساتید روانشناسی و دانشجویان روانشناسی و مشاوره تایید شد. همچنین در پژوهش Karimian et al., (2016) تحلیل عاملی مرتبه دوم انجام شد و دامنه ی بار عامی به صورت کلی بین ۰/۲٦ تا ۰/٦۰ بود و برای مولفه عدم پذیرش

1- Authenticity in relationship Questionnaire

فریب ۰/۳۷ تا ۰/۹٤ و مولفه پذیرش خطر خود افشایی بین ۰/۲٦ تا ۰/٦۰ بود. همچنین تمام مقادیر آزمون t مرتبط با پارامترهای مدل شامل بارهای عاملی، معنادار و بزرگتر از ۱/۹٦ بود.

برای بررسی پایایی پرسشنامه در پژوهش حاضر از آزمون آلفای کرونباخ و آزمون امگای مک دونالد استفاده شده است، چنانچه نتایج آزمون الفای کرونباخ بالای ۰/۷۰ و نتایج آزمون امگای مک دونالد بالای ۰/۷۰ و حتی بالای ۰/٦۰ باشد گویای پایایی مناسب پرسشنامه می‌باشد (Moradi et al., 2022).

نتایج آزمون آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه برابر ۰/۸۵ که عددی بزرگتر از ۰/۷ می‌باشد و نشان از پایایی مناسب پرسشنامه می‌باشد و برای مولفه‌ی عدم پذیرش فریب (۰/۷۹) و پذیرش خطر خودافشایی (۰/۷٤) به دست آمد. نتایج آزمون امگای مک دونالد برای کل پرسشنامه برابر ۰/۸٤ و نشان دهنده‌ی پایایی مناسب است چراکه عددی بزرگتر از ۰/۷ می‌باشد. هم چنین نتایج آزمون برای مولفه‌های عدم پذیرش فریب (۰/۷۹) و پذیرش خطر خود افشایی (۰/۷۳) برآورد شد.

هم چنین برای بررسی روایی هر چهار پرسشنامه در پژوهش حاضر از روایی سازه با روش تحلیل عاملی تاییدی و نرم افزار AMOS_24 استفاده شد. نتایج تحلیل عاملی تاییدی نشان داد که سوالات این پرسشنامه‌ها از بار عاملی مناسبی برخوردار هستند و تعداد انگشت شماری که دارای بار عاملی کمتر از ۰/٤ بودند، از مجموع سوالات حذف شدند.

## روش اجرا و تحلیل داده

پس از انتخاب ابزار پژوهش مناسب، به دلیل هزینه بر بودن و تعداد سوالات بالای پرسشنامه و زمان بر بودن پاسخگویی به سوالات، از پرسشنامه آنلاین استفاده شد، تا افراد در زمان مناسب مورد نظر خود به پرسشنامه پاسخ دهند. پس از آماده سازی لینک پرسشنامه، پیامی جهت دعوت و اطلاع رسانی گروهی و فردی برای شرکت در پژوهش تهیه شد و در گروه‌ها و پیج‌های مرتبط با شهرستان نجف آباد در پیام رسان‌های واتساپ، تلگرام، اینستاگرام، ایتا، حتی از طریق پیام کوتاه و دیگر پیام رسان‌ها ارسال شد و طی این پیام به داشتن شرایط تأهل، زن بودن و ساکن شهرستان نجف آباد بودن اشاره شد.

علاوه بر اینکه پرسشنامه‌ها در شبکه‌های اجتماعی به اشتراک گذاشته شد، در مجامع عمومی با توجه به شیوه‌ی نمونه‌گیری که در دسترس بود، پژوهش به افراد (بانوان) معرفی شد و در صورتی که متأهل بودند و تمایل داشتن شماره تماس آن‌ها دریافت شد و برای آن‌ها لینک پرسشنامه ارسال شد تا در صورت تمایل به پرسشنامه‌ها پاسخ دهند. همچنین به افراد گفته شد در مورد پرسشنامه و پژوهش هر سوالی که داشته باشند می‌توانند با پژوهشگر ارتباط بگیرند و سوالات خود را بپرسند و بر امانت داری نسبت به اطلاعات و پاسخ‌های آنان تاکید شد.

نهایتا ۱۰۱۵ نفر از لینک پرسش نامه پژوهش بازدید نمودند و تعداد ۲۲٦ پرسشنامه پاسخ داده شد، که از این بین ٦ پرسشنامه دارای اطلاعات ناقص و نا متناسب با ملاک ورود و خروج بود، بنابراین از مجموع پرسشنامه‌ها حذف شدند و پرسشنامه‌ی ۲۲۰ نفر از شرکت کنندگان با استفاده از نرم افزار SPSS_26 و AMOS_24 تجزیه و تحلیل شد.

## یافته‌ها

براساس یافته‌های توصیفی، میانگین سن زنان متأهل شرکت کننده در پژوهش برابر ۳۷/۷۲ و انحراف معیار برابر

۱۶/۰۳ و کمترین سن آزمودنی برابر ۲۲ سال و بیشترین سن برابر ٦٤ سال بود. میانگین مدت زمان تأهل برابر ۹/۷۱ سال و کمترین زمان تأهل ۱ سال و بیشترین زمان تأهل ٤۷ سال بود. همچنین افراد شرکت کننده در این پژوهش دارای تحصیلات ابتدایی ۹ نفر (٤/۱ درصد)، دیپلم ۷۹ نفر (۳۵/۹ درصد)، لیسانس ۱۰۳ نفر (٤٦/۸ درصد) و کارشناسی ارشد ۲۹ نفر (۱۳/۲ درصد) بودند.

قبل از اجرای مدل معادلات ساختاری پیش شرط‌های لازم برای اجرای مدل معادله ساختاری بررسی شد. پیش فرض حجم نمونه با توجه به نظر Stevens (1996) که حجم نمونه مناسب و سازگار با معادلات ساختاری باید حداقل ۱۵ برابر تعداد متغیرهای مشاهده شده باشد بررسی شد و مناسب بود. داده‌های پرت با روش ماهالانوبیس بررسی شد و داده‌ی پرتی برای متغیرهای پنهان یافت نشد. برای بررسی وضعیت نرمال بودن متغیرهای پنهان و مشاهده شده از نمره Z کجی و کشیدگی استفاده شد که همگی در بازه‌ی بین ۲ و ۲- قرار داشتند و بیانگر توزیع نرمال داده‌های این پژوهش بود.

برای بررسی رابطه‌ی خطی بین متغیرهای پژوهش از نمودار پراکندگی و ماتریس همبستگی استفاده شد که در جدول ۱ ماتریس همبستگی مشاهده می‌شود و نشان دهنده‌ی ارتباط خطی بین متغیرهای پژوهش می‌باشد. و برای بررسی عدم هم خطی بین متغیرهای پژوهش از شاخص تلورانس و عامل تورم واریانس استفاه شد، که شاخص تلورانس برای دشواری تنظیم هیجان برابر ۰/۵۷۲، هم جوشی شناختی برابر ۰/٦۲٤ و اصالت در رابطه برابر ۰/۸۰۳ به دست آمد که عددی بزرگ تر از ۰/۲ می‌باشند و عامل تورم واریانس برای دشواری تنظیم هیجان برابر ۱/۷٤۸، هم جوشی شناختی برابر ۱/٦۰۲ و اصالت در رابطه ۱/۲٤۵ به دست آمد که عدی کوچکتر از ۱۰ می‌باشند و نشان دهنده‌ی این می‌باشند که بین متغیرهای پژوهش هم خطی چندگانه وجود ندارد.

Table 1.
correlation coefficients of research variables

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| 1. Emotional blackmail | 1 | | | |
| 2. Difficulty in emotion regulation | *0.529 | 1 | | |
| 3. Cognitive fusion | *0.455 | *0.593 | 1 | |
| 4. Authenticity in relationship | *-0.494 | *-0.434 | *-0.338 | 1 |

*P<۰/۰۵

با توجه به جدول ۱ رابطه‌ی خطی مثبت معنی‌داری بین هم جوشی شناختی و باج‌گیری عاطفی، دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی، باج‌گیری عاطفی و دشواری تنظیم هیجان وجود دارد. همچنین رابطه‌ی خطی منفی معنی‌داری بین باج‌گیری عاطفی و اصالت در رابطه، دشواری تنظیم هیجان و اصالت در رابطه، هم جوشی شناختی و اصالت در رابطه وجود دارد.

پس از تایید شدن پیش فرض‌های معادلات ساختاری به بررسی مدل معادلات ساختاری و مدل مفهومی پژوهش پرداخته شد که در شکل ۲، مشاهده می‌شود.

با توجه به شکل ۲، ضرایب استاندارد، مسیر مستقیم دشواری تنظیم هیجان به باج‌گیری عاطفی برابر با ۰/۳۱، مسیر مستقیم دشواری تنظیم هیجان به اصالت در رابطه برابر ۰/۲۷- ، مسیر مستقیم هم جوشی شناختی به باج‌گیری عاطفی برابر ۰/۱۸، مسیر مستقیم هم جوشی شناختی به اصالت در رابطه برابر ۰/۲۱- و مسیر مستقیم اصالت در رابطه به باج‌گیری

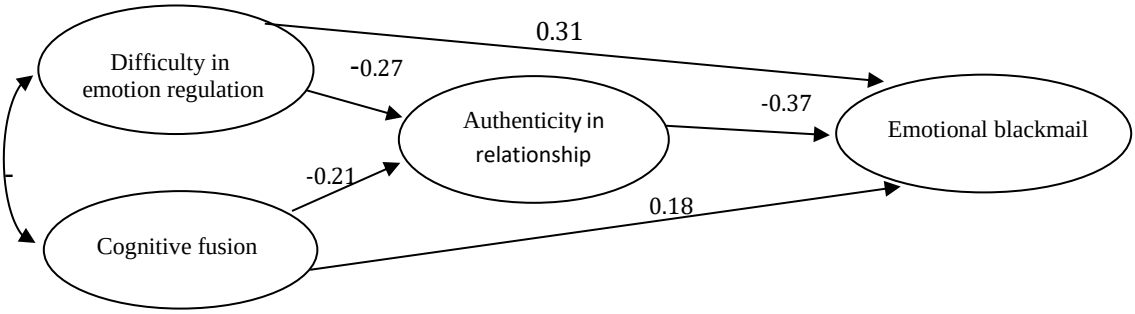



Figure 2. The final model in standard

عاطفی برابر ۰/۳۷- می‌باشد. همچنین ضریب استاندارد مسیر غیر مستقیم دشواری تنظیم هیجان به باج‌گیری عاطفی از ضرب،ضریب استاندارد مسیر مستقیم دشواری تنظیم هیجان به اصالت در رابطه و ضریب استاندارد مسیر مستقیم اصالت در رابطه به باج‌گیری عاطفی حاصل می‌شود و برابر ۰/۱۰۱ می‌باشد. همچنین ضریب استاندارد مسیر غیر مستقیم هم جوشی شناختی به باج‌گیری عاطفی از ضرب، ضریب استاندارد مسیر مسقیم هم جوشی شناختی به اصالت در رابطه و ضریب استاندارد مسیر مستقیم اصالت در رابطه به باج‌گیری عاطفی حاصل می‌شود و برابر با ۰/۰۸۰ می‌باشد. جدول۲ـ شاخص‌های برازش مدل معادله ساختاری رانشان می‌دهد.

Table 2.
Results of final fitness indicators

| Fitness indices | χ2 | df | NFI | TLI | CFI | IFI | PNFI | RMSEA | χ2/df |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Final pattern values | 103.068 | 60 | 0.923 | 0.956 | 0.966 | 0.967 | 0.710 | 0.057 | 1.718 |

با توجه به جدول ۲ مدل معادلات ساختاری پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار است و برای بررسی فرضیه‌ها دارای وضعیت مناسب می‌باشد.

برای تعیین برآوردهای اثر مستقیم و اثر غیر مستقیم متغیرهای پژوهش از روش حداکثر درستنمایی و برای سنجش معنی‌داری برآورد غیرمستقیم از آزمون سوبل استفاده شد. خلاصه پارامترهای برآور شده اثر مستقیم در جدول ۳ مشاهده می‌شود.

Table 3.
Summary of the provided maps of the direct effect with the method of performing the display correctly

| Path | Non-standard estimate | Standard estimate | B | C.R | p |
|---|---|---|---|---|---|
| Difficulty emotion regulation→ Emotional blackmail | 0.341 | 0.306 | 0.081 | 4.186 | 0.001 |
| Cognitive fusion→ Emotional blackmail | 0.546 | 0.176 | 0.253 | 2.160 | 0.031 |
| Authenticity relationship→ Emotional blackmail | -0.302 | -0.374 | 0.050 | -6.011 | 0.001 |
| Difficulty emotion regulation→ Authenticity relationship | -0.371 | -0.371 | 0.106 | -3.507 | 0.001 |
| Cognitive fusion→ Authenticity relationship | -0.824 | -0.215 | 0.215 | -2.324 | 0.020 |

P<۰/۰۵

با توجه به جدول ۳ و مقدار نسبت بحرانی که در تمامی مسیرها عددی بزرگتر از ۱/۹۶ و ۱/۹۶- می‌باشد و هم چنین سطح معنی‌داری کوچکتر از ۰/۰۵ می‌باشد، تمامی مسیرها معنی‌دار می‌باشند. خلاصه پارامترهای برآورد شده اثر غیر مستقیم در جدول ٤ مشاهده می‌شود.

Table 4.
Summary of estimated parameters of indirect effect by maximum likelihood

| Path | Non-standard estimate | Standard estimate |
|---|---|---|
| Difficulty emotion regulation→ Authenticity relationship → Emotional blackmail | 0.112 | 0.101 |
| Cognitive fusion→ Authenticity relationship→ Emotional blackmail | 0.249 | 0.080 |

با توجه به جدول ٤ اثر غیر مستقیم استاندارد بین دشواری تنظیم هیجان و باج‌گیری عاطفی ۰/۱۰۱ و اثر غیر مستقیم استاندارد بین هم جوشی شناختی و باج‌گیری عاطفی ۰/۰۸۰ می‌باشد. خلاصه پارامترهای برآورد شده با آزمون سوبل به منظور معنادرای اثر غیر مستقیم را در جدول ۵ نشان می‌دهد.

Table 5.
Summary of parameters estimated by Sobel test

| Path | Test scores | β | p_value |
|---|---|---|---|
| Difficulty emotion regulation→ Authenticity relationship→ Emotional blackmail | 3.028 | 0.036 | 0.002 |
| Cognitive fusion→ Authenticity relationship→ Emotional blackmail | 2.166 | 0.114 | 0.030 |

P<۰/۰۵

باتوجه به جدول ۵ نقش میاجی اصالت در رابطه تایید می‌شود. چراکه آماره آزمون سوبل عددی بزرگتر از ۱/۹٦ و ۱/۹٦- می‌باشد، هم چنین مقدار احتمال عددی کوچکتر از ۰/۰۵ می‌باشد و رابطه معنی‌دار می‌باشد.

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر، بررسی مدل پیش‌بینی باج‌گیری عاطفی بر اساس دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی با میانجی‌گری اصالت در رابطه در زنان متأهل بود. براساس یافته‌های این پژوهش، ضریب مسیر بین دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی با باجگیری عاطفی از طریق اصالت در رابطه از نظر آماری معنی‌دار شد. این یافته‌ی حاصل شده از پژوهش تا حدی با برخی از جنبه‌های پژوهش‌های Brunell et al. (2010); Steves (2016); Rascoe and Warer (2017); Karimian et al. (2016); Rivera et al. (2019); Rivera et al. (2018); Theran and Dour (2022) همسو می‌باشد.

به طور کلی بر اساس مطالعاتی که انجام شده، برای اصالت نقش میانجی و ارتقا دهنده‌ی روابط را در نظر گرفته‌اند به این معنی که اصالت سبب سازگاری و عملکرد روان شناختی می‌شود (Chen et al., 2023) هم چنین در سرزندگی، بهزیستی روانی، شادی ذهنی، رضایت از زندگی، عزت نفس و عدم افسردگی نقش دارد (Tolmacz et al., 2022). همچنین بر اساس مطالعه‌ی Brunell et al. (2010) هرچه در رابطه‌ای اصالت بالاتر باشد افراد به شیوه‌های صمیمی‌تر و کمتر مخرب رفتار می‌کنند. در واقع به اشتراک‌گذاری خود واقعی با دیگران ویژگی‌ای کلیدی است که هم در بهبود عملکرد فردی و هم در داشتن رابطه‌ای سالم تأثیر می‌گذارد (Gouvei et al., 2015).

در واقع کاهش دشواری تنظیم هیجان و همجوشی شناختی از طریق بهبود اصالت در رابطه سبب کاهش تجربه‌ی قرارگیری در دام باج‌گیری عاطفی زنان متأهل می‌شود. در این راستا دشواری تنظیم هیجان و همجوشی شناختی منجر به

کاهش اصالت در رابطه در زنان متأهل می‌شود و وجود اصالت در رابطه از عوامل مؤثر بر کاهش قرارگیری در دام باج‌گیری عاطفی می‌باشد.

براساس نظر Kernis and Goldman (2006) که معتقد هستند اصالت در رابطه از اصالت با خود آغاز می‌شود و تا اصالت با دیگری ادامه پیدا می‌کند. از آن جایی که اصالت در رابطه به معنای به اشتراک گذاری خود واقعی خود در رابطه با شریک عاطفی می‌باشد و طی این فرآیند، فرد افکار و احساسات خود را با شریک عاطفی در رابطه به اشتراک می‌گذارد، که لازمه‌ی این به اشتراک گذاری خود با دیگری، اصالت با خود می‌باشد و فردی که دارای اصالت است، از افکار و احساسات، نیازها و خواسته ها، باورها و ارزش‌های خود آگاه است.

بنابراین چنین فردی ضمن احترام به خواسته‌های شریک عاطفی، خواسته‌ها و نیازهای خود را مد نظر قرار می‌دهد و به شیوه‌ای سالم افکار و احساسات خود را نیز بیان می‌کند و صرفا به دنبال برآورده کردن نیازها و کسب تایید دیگری نخواهد بود. از این رو زمانی که فرد به واسطه‌ی دستکاری احساسی و روانی فرد باج گیر در فضای مه آلود سه احساس ترس، تعهد و احساس گناه قرار می‌گیرد با دشواری کمتری در تنظیم هیجانات خود مواجه می‌شود و همچنین با افکاری که به دنبال این احساسات بروز پیدا می‌کند، کمتر هم جوشی پیدا می‌کند.

چنین فردی در تنظیم هیجانات و بکارگیری تکنیک‌های گسلش شناختی کاراتر خواهد بود و توانایی این را خواهد داشت که با مه غلیظ احساس گناه، ترس و تعهدی که فرد باج‌گیر در آن ایجاد می‌کند بهتر مقابله کند، از پس احساسات و افکار ناخوشایند برآید، تجارب درونی خود را تجربه کند و در نتیجه کمتر در دام باج‌گیری عاطفی فرد باج گیر قرار گیرد و به دنبال آن رابطه‌ی سالم و با اصالتی را با شریک عاطفی خود رقم بزند.

یافته‌ی دیگر این پژوهش نشان داد، بین دشواری تنظیم هیجان با باج‌گیری عاطفی در زنان متأهل رابطه‌ی مثبت معنی‌داری وجود دارد. این یافته به طور مستقیم در هیچ یک از پژوهش‌ها مورد بررسی قرار نگرفته اما تا حدی در برخی از جنبه‌ها با پژوهش‌های Panas (2013); Hosu and Năstasă (2020); Berzenski (2018); Haghighat et al. (2021); Colton et al. (2022); Jafari Aghdam et al. (2021); Arshadi et al. (2022) همسو می‌باشد.

در تبیین این یافته‌ی پژوهشی می توان گفت: با توجه به رابطه‌ی مثبت و هم افزایی که بین دشواری تنظیم هیجان و باج‌گیری عاطفی وجود دارد. بنابراین افراد و زوجینی که دارای مشکلاتی در تنظیم هیجانات خود هستند، در پذیرش پاسخ‌های هیجانی، انجام رفتار هدفمند، کنترل تکانه، آگاهی هیجانی، دسترسی به راهبردهای تنظیم هیجان و وضوح هیجانات خود دارای مشکل می‌باشند از این رو در رابطه با شریک عاطفی خود بیشتر در دام باج‌گیری عاطفی قرار می‌گیرند.

چرا که بر اساس نظر forward (1997) فرد باج گیر با دستکاری احساسی و روانی به واسطه‌ی اعمال قدرت، تهدید، داد و فریاد، نادیده گرفتن و استفاده از کلمات تمسخر آمیز سبب ایجاد مه غلیظی از احساس گناه، احساس ترس و احساس تعهد در فرد قربانی می‌شود و با تحریک این احساسات به خواسته‌های خود می‌رسد و او را مورد باج‌گیری عاطفی قرار می‌دهد. این احساسات و هیجانات، احساسات اساسی و مبنایی برای برقراری ارتباط با دیگران می‌باشند

(Rahmat, 2017). بنابراین فردی که در تنظیم هیجانات خود دچار مشکل است به هنگام روبرویی با این سه احساس ناتوان از کنترل و تنظیم هیجانات حاصل از آن می‌باشد، بنابراین در دام باج‌گیری عاطفی قرار می‌گیرد.

همچنین براساس نظریه‌ی ارتباطی تنظیم هیجان Campos and Barrett (1989)، این هیجانات هستند که سبب ایجاد و نگهداری و جدایی در روابط می‌باشند به خصوص زمانی که رابطه برای فرد بسیار مهم باشد نقش هیجانات پر رنگ تر خواهد بود. همچنین مطابق با این نظریه، تفاوت‌های فردی بر تحریک پذیری و بازداری از هیجانات موثر می‌باشد (Khoda Panah, 2017). بنابراین فرد باج گیر عاطفی با آگاهی نسبت به اهمیت رابطه برای فرد قربانی و آگاهی از ترس‌ها و نقاط ضعف فرد، با روش‌های مختلفی احساسات و هیجانات مختلفی را در فرد باج دهنده بیدار می‌کند و به این ترتیب خواسته‌های خود را محقق می‌کند.

بنابراین فردی که ترس از طرد شدگی و خشم فرد باج گیر دارد و همچنین در تنظیم هیجانات خود دارای مشکل می‌باشد، با فعال شدن احساس ترس در دام باج گیر عاطفی می‌افتد. یا فردی که احساس مسئولیت بیشتری نسب به احساس خود ارزشمندی و عزت نفس دارد (Rahmat, 2017)، برای رهایی از تجربه‌ی هیجانات ناخوشایند و ناتوانی در تنظیم هیجانات خود با تحریک احساس تعهد توسط فرد باج گیر در آن، در دام باج‌گیری عاطفی قرار می‌گیرد.

همچنین در مورد احساس گناه، فرد باج گیر با دائم مقصر جلوه دادن فرد قربانی، میل به جبران و خود سرزنشی را در فرد قربانی بیش از پیش فعال می‌کند و از طرفی به دلیل اینکه فرد در تتظیم هیجانات ناشی از احساس گناه با مشکل مواجه است تن به خواسته‌های فرد باج گیر می‌دهد؛ چنانچه فرد مسلط به راهبردهای تنظیم هیجان شناختی مانند پذیرش و ارزیابی مجدد باشد، می‌تواند هیجانات مرتبط با احساس گناه را تنظیم کند و در دام باج گیر عاطفی نیوفتد.

براساس دیگر یافته‌ی حاصل شده از این پژوهش، بین هم جوشی شناختی با باج‌گیری عاطفی در زنان متأهل رابطه‌ی مثبت معنی‌داری وجود دارد. که به طور مستقیم این یافته در هیچ یک از پژوهش‌ها مورد بررسی قرار نگرفته اما تا حدی در برخی از جنبه‌ها با پژوهش‌های Samadifard and Narimani (2017); Coxa et al. (2018); Isazadegan and Dostalizadeh, (2020); Norouzi and Kajbaf (2023); Baran et al. (2021); Farshad and Abdolvahab Samavi (2022) همسو می‌باشد.

در تبیین این یافته بر اساس رویکرد پذیرش و تعهد می‌توان گفت: هم جوشی شناختی یا درهم تنیدگی با افکار و احساسات در مورد انجام دادن یا عدم انجام رفتاری بر اساس افکار در رابطه‌ی بین زوجین وجود دارد و به هنگامی که زوجین با چنین افکار و احساساتی روبرو می‌شوند آن‌ها را واقعی و مطابق با واقعیت در نظر می‌گیرند و به آن عمل می‌کنند که همین عامل سبب حفظ چرخه‌های منفی در روابط بین زوجین می‌شود (Peterson et al., 2009).

در پی تجربه‌ی احساسات ناخوشایند و ناتوانی فرد در تنظیم هیجانات خود که فرد باج گیر برای رسیدن به خواسته‌های خود در فرد قربانی ایجاد می‌کند، افکاری در فرد قربانی شکل می‌گیرد و با افکار خود همجوشی پیدا می‌کند به این معنا که فرد در افکار خود گیر می‌کند و به گونه‌ای به این افکار قلاب می‌شود که گویی این افکار عین واقعیت هستند، در صورتی که این گونه نمی‌باشد.

پس از آنکه فرد با افکار خود هم جوشی پیدا کرد فرد به اجتناب تجربه‌ای روی می‌آورد (Peterson et al., 2009). به این معنا که از تجربه کردن احساسات، افکار و شرایطی که باعث درد و رنجش می‌شود دوری می‌کند. و در واقع تلاش سختگیرانه‌ای برای رهایی، کنترل، اجتناب و تغییر تجارب درونی خود می‌کند (Twohig et al., 2022). همین عامل سبب می‌شود تا فرد به جای تجربه‌ی، تجارب درونی خود از آن‌ها اجتناب کند و قدرت تشخیص فرد و برچسب زدن به افکار و احساسات او کاهش یابد (Coxa et al., 2018). از این رو به نظر می‌رسد فردی که دچار هم جوشی شناختی است برای رهایی از افکار هم جوش شده و اجتناب از تجربه احساسات، افکار و ترس‌های درونی در دام باج‌گیری عاطفی می‌افتد.

یافته‌ی پژوهشی دیگر نشان داد، بین دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی با اصالت در رابطه، رابطه‌ی منفی معنی‌داری وجود دارد. که این یافته به طور مستقیم در هیچ یک از پژوهش‌ها مورد بررسی قرار نگرفته اما تا حدی در برخی از جنبه‌ها با پژوهش‌های Brunell et al. (2010); Gillath et al. (2010); Arab Baighi (2019); Seto and Davis (2021); Cheragh Sahar et al. (2022); Tolmacz et al. (2022); Theran and Dour (2022) همسو می‌باشد.

در تبیین یافته بر اساس نظر Kernis and Goldman (2006) که معتقدند اصالت در رابطه از اصالت با خود شروع می‌شود و تا اصالت با دیگری ادامه پیدا می‌کند و همچنین بر اساس تعاریفی که از اصالت بیان شده است و اصالت را انعکاسی از سازگاری فرد با احساسات، نگرش‌ها و باورهای خود تعریف می‌کنند (Tolmacz et al., 2022). و با توجه به مفهوم دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی و بر اساس نتایج پژوهش‌هایی که انجام شده، اصالت را مرتبط با میزان سازگاری و عملکرد بهتر روان شناختی می‌دانند (Chen et al., 2023) لذا این دو متغیر، موانعی برای آگاهی و سازگاری نسبت به احساسات، نگرش‌ها و باورهای خود یا به عبارتی اصالت با خود و به دنبال آن مانعی برای اصالت در رابطه می‌باشند.

همچنین بر اساس نظر Lopez and Rice (2006) اصالت در رابطه در برگیرنده‌ی دو بعد عدم پذیرش فریب که به معنای نشان دادن خود واقعی در رابطه و مقاومت کردن در برابر اینکه شریک عاطفی خود واقعی خود را در رابطه به اشتراک نگذارد و پذیرش خطر خود افشایی که به معنای این است، با وجود آنکه این احتمال وجود دارد که فرد خود واقعی خود را در رابطه به اشتراک بگذارد و به دنبال آن متحمل آسیب و خطر شود اما با این وجود، خطر را می‌پذیرد و رفتارهایی صریح، صادقانه و خود افشایی‌های صمیمانه را با شریک عاطفی خود به اشتراک می‌گذارد.

از این رو چنین به نظر می‌رسد، فردی که با افکار خود هم جوش شده باشد و در تنظیم هیجانات خود با دشواری مواجه باشد، به دلیل هم جوشی با افکاری مانند: اگر خود واقعی خود را در رابطه به اشتراک بگذارم مورد تایید و پذیرش دیگری قرار نخواهم گرفت یا دیگری اگر از خود واقعی من آگاه شود مرا طرد خواهد کرد و .. همچنین به دنبال این افکار هم جوش شده، احساسات و هیجانات ناخوشایندی بروز خواهد کرد. در نتیجه فرد برای اجتناب از این تجارب ناخوشایند، خود واقعی خود را در رابطه به اشتراک نخواهد گذاشت. همچنین مطالعات نشان داده اند که روان رنجوری و آسیب‌های شناختی با سطوح بالای تعارض در رابطه و سطوح پایین رضایت و اصالت در رابطه مرتبط می‌باشد (Tolmacz et al., 2022).

همچنین براساس نظر Lopez and Rice (2006) زمانی که در رابطه‌ای اصالت وجود ندارد در واقع بیانگر این مسئله می‌باشد که فرد توجه زیادی به کسب تایید شریک عاطفی خود دارد و به خصوص زمانی که این احتمال را می‌دهد که

اگر خود واقعی خود را در رابطه به اشتراک بگذارد سبب تعارض خواهد شد، در نتیجه بیشتر از اصالت در رابطه دوری می‌کند. که بنظر می‌رسد دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی با افکار سبب کاهش اصالت در رابطه می‌شود.

با توجه به نتایج حاصل شده از پژوهش حاضر، دشواری تنظیم هیجان و همجوشی شناختی به طور مستقیم و غیر مستقیم بر باج‌گیری عاطفی تأثیر مثبت دارد، بنابراین اصالت در رابطه در ارتباط بین دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی با باج‌گیری عاطفی نقش میانجی‌گری دارد. همچنین دشواری تنظیم هیجان و هم جوشی شناختی بر اصالت در رابطه، تأثیر منفی دارد.

از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به روش نمونه‌گیری در دسترس، استفاده از پرسشنامه‌های خودگزارشی و انجام آن به صورت آنلاین (به دلیل هزینه بر و زمان بر بودن پاسخگویی به سؤال‌های پرسشنامه) برای جمع‌آوری اطلاعات، که ممکن است بر ارائه‌ی پاسخ‌های واقعی افراد و تعمیم پذیری نتایج پژوهش اثرگذار باشد، اشاره کرد. تعداد سوال‌های بالای پرسشنامه‌ی پژوهش نیز محدودیت دیگری است که سبب شد، افراد کمتری مایل به پاسخ‌گویی پرسشنامه‌ها باشند به طوری که تقریبا یک پنجم افرادی که به لینک پرسشنامه دسترسی داشته‌اند حاضر به پاسخ‌گویی سوال‌های پرسشنامه شدند.

بنابراین پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی با به کارگیری متغیرهای این پژوهش در کنار سایر متغیرها، در حوزه‌های دیگر و حوزه‌های مرتبط با خانواده پژوهش‌هایی انجام شود. همچنین انجام مطالعات طولی، پژوهش‌هایی که در آن هم به پیشینه‌ی کودکی افراد توجه شود و هم وضعیت برقراری رابطه در بزرگسالی را با در نظر گرفتن متغیرهای این پژوهش بررسی کند. انجام پژوهش‌هایی با طرح‌های اثر بخشی و به کارگیری مداخلات درمانی، استفاده از سایر روش‌های جمع‌آوری اطلاعات از مواردی می‌باشند که می‌توانند چشم‌اندازی برای پژوهش‌های آتی باشند.

مفاهیم و نتایج حاصل از این پژوهش را می‌توان در برنامه‌های آموزشی و مرتبط با مهارت افزایی زوجین، در مشاوره‌های پیش از ازدواج و درمان‌های زوج و خانواده، درمان‌های فردی و گروهی گنجاند. همچنین می‌توان با استفاده از نتایج و مفاهیم این پژوهش به وسیله‌ی آموزش‌هایی در قالب فیلم، برنامه‌های رسانه‌ای و شبکه‌های اجتماعی به افزایش آگاهی عمومی افراد پرداخت، که هم سبب ارتقای اطلاعات و کیفیت روابط می‌شود و هم در صورت لزوم به افراد کمک می‌شود تا در پی دریافت کمک تخصصی برآیند.

**مشارکت نویسندگان:** در پژوهش حاضر نویسنده دوم، به عنوان استاد راهنما، نظارت و راهبردی روند کلی پژوهش، تایید و نهایی‌سازی اصلاحات مقاله را بر عهده داشته‌اند. نویسنده اول در تدوین طرح تحقیق، فرآیند گردآوری، تحلیل، تفسیر و نتیجه گیری یافته‌ها، نگارش و اصلاحات مقاله را برعهده داشته.

**قدردانی:** از بانوان متأهلی که صبورانه پاسخگوی سوالات پرسشنامه بودند و عزیزان دغدغه مندی که دست یاریگر و قلب مهربان شان در مسیر جمع آوری اطلاعات همراه مان بود، نهایت تقدیر و تشکر را داریم.

**تعارض منافع:** هیچ گونه تعارض منافعی در این پژوهش نمی باشد.

**تأمین مالی:** اجرای پژوهش بر عهده پژوهشگران بوده است.

**بیانیه دسترس‌پذیری داده‌ها:** داده های پشتبان در صورت درخواست منطقی قابل دریافت است.

**بیانیه استفاده از هوش مصنوعی:** در هیچ کدام از مراحل این پژوهش از هوش مصنوعی استفاده نشده است.

**تأییدیه اخلاقی:** تمام مراحل پژوهش حاضر طبق اصول اخلاق در پژوهش انجام شده است.

## References


Al-kreimeen, R., Ahmad Alghafary, N., & Soud Samawi, F. (2022).The Association of Emotional Blackmail and Adjustment to College Life Among Warned Female Students at Al-Balqa University Students. *Health Psychology Research*, *10*(2), 2022. https://doi.org/10.52965/001c.34109

Alvandisarabi, M., Zare, H., Alipor, A., & Erfani, N. (2017). Prediction of Cognitive Distortions by Irrational Beliefs and Cognitive Fusion. *Social Cognition. 5.2*(10). https://doi.org/20.1001.1.23223782.1395.5.2.10.2 [Persian]

Alirezaee, M., Fathiaghdam, G., Ghamari, M., & Bazzazian, S. (2020). Comparing the effectiveness of reality therapy and schema therapy on emotion regulation in women with marital conflict. *Journal of Police Medicine*, *9*(3), https://doi.org/10.30505/9.3.165. [Persian]

Arshadi, S., Karim, K., Akbari, M., & Moradi, A. (2022). Developing a Model for the Role of Difficulty in Emotion Regulation and Intolerance of Anxiety in Domestic Violence Against Women among the Couples Referring to Counseling Centers: The Mediating Role of Marital Conflict. *Scientific Journal of Kurdistan University of Medical Sciences. 27*(4), 110_120. https://doi.org/10.52547/sjku.27.4.110 [Persian]

Arab Baighi, S. (2019). *The effectiveness of existential group therapy on the authenticity of married female students of Shandiz University of Mashhad. Senior thesis. Department of Psychology.* Shandiz non-profit non-governmental higher education institute. [Persian]

Baran, l., Dudek, J., Jagódka, A., Krasińska, M., Potuczko, M., Serwaczak, A., & Zajac, K. (2021). couples schemas, cognitive fusion, and interactions in the relationship. https://doi.org/10.13140/RG.2.2.24391.42407

Besharat, A. M., Tajdin, S., & Gholamali Lavasani, M. (2017). The mediating role of difficulty in emotion regulation on the relationship between attachment styles and marital conflicts. *Journal of Psychological Science*. *16*(61), https://doi.org/20.1001.1.17357462.1396.16.61.2.9 [Persian]

Besharat, A., AbdollahKhani, SH., Gholamali Lavasani, M. (2019). The mediating role of emotion regulation difficultiy on the relationship between attachment pathologies and sexual disorders. *Family Psychology*. *5*(1). 3_16. https://doi.org/10.22034/ijfp.2018.245535. [Persian]

Berzenski, S. (2018). Distinct emotion regulation skills explain psychopathology and problems in social relationships following childhood emotional abuse and neglect. *Cambridge University Press* https://doi.org/10.1017/S0954579418000020

Borisova, A. Y., Nartova-Bochaver, S. K., (2024). A Short Version of the Authenticity in Relationships Scale:Psychometric Verification in Russian Culture. Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society, 159(3), 181—20. https://doi.org/10.17759/sps.2024150311

Brunell, A., Kernis, M., Goldman, B., Heppner, W., Davis, P., Cascio, E., & Webster, G. (2010). Dispositional authenticity and romantic relationship functioning. *Personality and Individual Differences*. 48. 900–905. https://doi.org/10.1016/J.PAID.2010.02.018

Carvalho, S., Pinto-Gouveia, J., Gillanders, D., & Castilho, P. (2018). Pain and Depressive Symptoms: Exploring Cognitive Fusion and Self-Compassion in a Moderated Mediation Model. *The Journal of Psychology Interdisciplinary and Applied*. 1940-101. https://doi.org/10.1080/00223980.2018.1507990

Cheragh Sahar, Z., Dayarian, MM., Haghayegh, A., & Gorji, Y.(2022). The Effectiveness of the Therapeutic Package of Originality in the Three Worlds Based on Rol l o May Existential Theory on the Resilience of Women with Marital Conflict. *Journal of Research in Behavioral Sciences. 20*(2), 368 -379. https://doi.org/10.52547/rbs.20.2.368 [Persian]

Chen, Sh., Murphy, D., & Joseph, S. (2023). Dispositional authenticity, internalised homonegativity, and relationship quality in same-gender couples: an actor-partner interdependence moderation model, Psychology & Sexuality, https://doi.org/10.1080/19419899.2023.2231473

Colton, K., Godleski, S., & Crane, C. (2022). Applying a bifactor model to the functions of relational aggression: Associations with hostile attribution biases and difficulties with emotion regulation. *aggressive behavior*. *49*(1), 58_67. https://doi.org/10.1002/ab.22053

Coxa, D., Motla, T., Bakkera, A., & Lunt, R. (2018). Cognitive fusion and post-trauma functioning in veterans: Examining the mediating roles of emotion dysregulation. *Journal of Contextual Behavioral Science.* 2212-1447. https://commons.und.edu/ehb-fac/2

Dashti, A. & Zargar, Y. (2025). Modeling suicidal ideation in women based on perceived stress and self-silencing, with the mediating role of emotion regulation difficulties. *Psychological Achievements, 32*(2), https://doi.org/10.22055/psy.2023.43460.3002. [Persian]

Ecija, S., Catala, P., Lopez-Gomez, L., Bedmar, D., & Peñacoba., C. (2021). What Does the Psychological Flexibility Model Contribute to the Relationship Between Depression and Disability in Chronic Pain? The Role of Cognitive Fusion and Pain Acceptance. *Clinical Nursing Research* 2022, *31*(2) 217–229. https://doi.org/10.1177/10547738211034307

Farshad, M., & Abdolvahab Samavi, S. (2022). External Shame and Self-Criticism in Married Women: the Mediating Role of Cognitive Fusion and Experiential Avoidance. *Women. Health. Bull*. 2022., 9(4). https://doi.org/10.30476/whb.2022.96102.1187

Ferrell, E., Watford, T., & Braden., A. (2019). Emotion regulation difficulties and impaired working memory interact to predict boredom emotional eating. *Appetite. 144*(2020), 104450. https://doi.org/10.1016/j.appet.2019.104450

Firouzi, R., Tizdast, T., Khalatbari, J., & Ghorban Shiroudi, S. (2019). The Relationship Between Illness Perception and Difficulty in Emotion Regulation with the Mediating Role of Quality of Marital Life in Women With Breast Cancer. *Avicenna I Neuro Psycho Physiology*. *6*(4).186-193. https://doi.org/10.32598/ajnpp.6.4.4

Forward, S. & Frazier, D. (1997). Emotional blackmail: when the people in your life use fear, obligation, and guilt to manipulate you. Harpercollins.

Gillath, O., Sesko, A., Shaver, Ph., & Chun, D. (2010). Attachment, Authenticity, and Honesty: Dispositional and Experimentally Induced Security Can Reduce Self- and Other-Deception. *Journal of Personality and Social Psychology*. *98*(5). 841_ 855. https://doi.org/10.1037/a0019206

Gillanders, D., Bolderston, H., Bond, F., Dempster, M., Flaxman, P., Campbell, L., Kerr, S., Tansey, L., Noel, P., Ferenbach, C., Masley, S., Roach, L., Lloyd, J., LMay, L., Clarke, S., Remington., B. (2014). The Development and Initial Validation of the Cognitive Fusion Questionnaire. *Behavior Therapy*. *45*. 83-101. https://doi.org/10.1016/j.beth.2013.09.001

Gouveia, T., Schulz, M., & Costa, M. (2015). Authenticity in Relationships: Predicting Caregiving and Attachment in Adult Romantic Relationships. Journal of Counseling Psychology. *Advance online Publication*. http://dx.doi.org/10.1037/cou0000128

Gratz, K., & Roemer, L. (2004). Multidimensional Assessment of Emotion Regulation and Dysregulation: Development, Factor Structure, and Initial Validation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*. *26*(1), march 2004.

Haghighat, Sh., Roshan, R., & Ashrafi, E. (2021). Predicting marital satisfaction based on emotion regulation in married women considering the mediating role of happiness. *Chronic Diseases Journal*, *9*(4). https://doi.org/10.22122/cdj.v9i4.618

Hajitabar Firouzjaei, N., Soltani, E., & Dastgheib, S. (2020). The relationship between cognitive flexibility and cognitive fusion with the borderline personality disorder symptoms. *RBMS.* 2020., *25*(1), e9.

Hosu, R., & Năstasă, L., (2020). Marital Adjustment and Emotion Regulation between Personal Choices and Family Legacy. *Journal of Experiential Psychotherapy*, *23.4*(92). December 2020. https://doi.org/92_art_02.pdf

Isazadegan, A., & Dostalizadeh, S. (2020). Comparing the Cognitive Flexibility, Cognitive Fusion, Cognitive Defusion in Male and Female Divorce Applicants. *Quarterly Journal of Nursing, Midwifery and Paramedicine*. *5*(4), 15-26. http://sjnmp.muk.ac.ir/article-1-258-fa.html. [Persian]

Jafari Aghdam, Gh., Ahmadi Tahour Soltani, M., & Dowran, B. (2021). Relationship between Childhood Maltreatment with Marital Satisfaction of Baqiyatallah Hospital Staffs:

Mediating Role of Disconnection/Rejection Schema and Difficulty in Emotion Regulation. *Journal of Military Medicine*. *23*(5), 377-386. https://doi.org/10.30491/JMM.23.5.377., [Persian]

Karimian, N., Karimi, Y., Malkari, B. (2016). Psychometric Properties of the Authenticity in relationship scale (AIRS) and its relationship with relationship satisfaction. *Quarterly of Educational Measurement*. *8*(31). 167_190. https://doi.org/10.22054/jem.2018.24145.1592. [Persian]

Karnani, Sh., & Zelman, D. (2019). measurement of emotional blackmail in couple relationships in hong kong. couple and family psychology: *Research and Practice*. *8*(3). 165. https://doi.org/10.1037/cfp0000126

Kermani Mamazandi, Z., & Talepasand, S. (2018). Psychometric Characteristics of Difficulties in Emotion Regulation Scale in Semnan University Students. *Scientific-research Journal of Education and Evaluation*. *11*(42), 117_142. https://www.magiran.com/p1886580. [Persian]

Kernis, M., & Goldman, B. (2006). A multicomponent coneptualization of authenticity theory and researh. *Advances in Experimental Social Psychology.* 38. https://doi.org/10.1016/S0065-2601(06)38006-9

Khoda Panahi, K. (2017). *Motivation and excitement (18th edition).* Tehran: Organization for Studying and Compiling Humanities Books of Universities (Samet), Institute of Research and Development of Humanities. [Persian]

Kurt, A. A., & Akbay, S. E. (2024). The mediating role of relationship satisfaction between authenticity and self-esteem in romantic relationships. *Research on Education and Psychology, 8*(1),103-113. https://doi.org/10.54535/rep.1413533

Lewczuk, K., Kobylińska, D., Marchlewska, M., Krysztofiak, M., Glica, A., & Moiseeva, V. (2021). Adult attachment and health symptoms: The mediating role of emotion regulation difficulties. *Curret Psychology*, 40, 1772-1733. https://doi.org/10.1007/s12144-018-0097-z

Lin, W., Chen, H., & Luo, S. (2020). Relationships among emotional blackmail, job frustration, turnover intention for tour leaders. *An International Journal of Tourism and Hospitality Research.* https://www.tandfonline.com/action/journalInformation?journalCode=rana20

Lopez, F., & Rice. K. (2006). Preliminary Development and Validation of a Measure of Relationship Authenticity. *Journal of Counseling Psychology*. *53*(3), 362-371. https://doi.org/10.1037/0022-0167.53.3.362

Lo, W-Y., Lin, Y-K., Lin, C-Y., & Lee, H-M. (2022). Invisible Erosion of Human Capital: The Impact of Emotional Blackmail and Emotional Intelligence on Nurses' Job Satisfaction and Turnover Intention. *Behavioral Sciences*. https://doi.org/10.3390/bs13010037

Manuela Peixoto, M., & Sousa, F. (2023). Difficulties in Emotion Regulation and Sexual Functioning in Sports Practitioners: A Pilot Study. *International Journal of Sexual Health*. *35*(1), 91-104. https://doi.org/10.1080/19317611.2023.2172511

Moradi, M., Khairy, B., & Miralmasi, A. (2022). Narrative Criticism of Positivist Researches of Humanities from the Point of View of Generalizability and Reliability of Measures with the Suggestion of Replacing McDonald's Omega (Case Study: Marketing Researches). *Scientific Quarterly Journal of Methodology of Human Sciences. 28*(113). 65-80. https://doi.org/10.30471/mssh.2022.8241.2285. [Persian]

Momeni ghehi, M., & Yeganegi, K. (2017). The relation between attachment styles, marital satisfaction and self-regulation of emotion in married people. *The International Journal of Social Sciences and Humanities Invention 4*(6), 3546-3555. https://doi.org/10.18535/ijsshi/v4i6.05

Mirzaei dahka, S., Ghanbarpoor Ganjari, M., Sarparat, M., Eslam-kenarsari, H., Hassanpoor, A., Fallah mortezanejad, S., & Delpasand, K. (2021). Relationship Between Avoiding the Experience, Cognitive Fusion and the Difficulty of Regulating Excitement With Fear of Giving Birth to Pregnant Women of Primigravid. *Journal of Guilan University of Medical Sciences.*30, 118-129. https://doi.org/10.32598/JGUMS.30.2.1700.1. [Persian]

Niknam, M., & Rikhtegar berangi, A. (2021). The moderating role of emotional blackmail in the relationship between schema mentalities and marital quality of life. *Psychological Studies*. *17*(4). https://doi.org/10.22051/PSY.2022.37625.2513. [Persian]

Norouzi, M., & Kajbaf, M. B. (2023). The Effectiveness of Treatment Based on Acceptance and Commitment on Mental Health and Cognitive Fusion of Girls with Emotional Breakdown. *Journal of Research in Behavioral Sciences. 20*(4), 634 – 647. https://doi.org/10.52547/rbs.20.4.6. [Persian]

Panas, K. (2013). The level of emotiona intelligence and the faces of emotional blackmail of girls at the Youth Detention Centre and the Young Offenders' Institution in in Warsaw Falenica. *Humanum_Międzynarodowe Studia Społeczno-Humanistyczne. 11*(2), 187-203. articles-2158683.pdf.pdf

Pambudi, P. R., & Ratnasari, Y. (2024). Authenticity in Relationships: A Moderating Factor in Stress Communication and Marital Satisfaction during the First Five Years of Marriage. *Bulletin of Counseling and Psychotherapy, 6*(3), https://doi.org/10.51214/00202 4061150000

Peterson, B., Eifert, G., Feigold, T., & Davidson, S. (2009). using acceptance and commitment therapy to treat distressed couples: a case study with two couples. *cognitive and Behavioral Practice*. 16, 430_442. https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2008.12.009

Rahmat, S., Sodagar, Sh., & Jamhari, F. (2018). design, standardize and normalize an emotional blackmail inventory. *Psychometric Scientific-Research Quarterly*, *8*(29), 63-83. http://noo.rs/gRaic. [Persian]

Rahmat, S. (2017). *Love failures based on emotional blackmail and attachment styles (2nd ed.).* Tehran: Mashkat Danesh Institute, Mashkat Danesh Publications. [Persian]

Rasco, D., & Warner, R. (2017). relationship authenticity partially mediates the effects of attachment on relationship satisfaction. *Journal of Social Psychology*, *157*(4), 445-457. https://doi.org/10.1080/00224545.2016.1229253

Rivera, G., Christy, A., Kim, J., Vess, M., Hicks, J., Schlegel, R. (2019). Understanding the Relationship Between Perceived Authenticity and Well-Being. *Review of General Psycholog. 23*(1), 113_126. https://doi.org/10.1037/gpr0000161

Rivera, G., Smith, Ch., & Schlegel, R. (2018). A window to the true self: The importance of I-sharing in romantic relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*. *36*(6), 1640–1650. https://doi.org/10.1177/0265407518769435

Samadifard, HR., & Narimani, M. (2017). The Role of Cognitive Belief, Fusion and Distortion in Predicting the General Health of Couples. *Journal Community Health Research*. *6*(3), 132-40. https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Safavi Mir Mahaleh, S., Zarjo, Sh., Porsebahan Doreghi, F., & Keshavarz, M. (2019).The Effect of Organizational Bullying on Employees' feeling of Loneliness Through Mediating role of Abusive Supervision and Emotional Blackmail. *Industrial and Organizational Psychology Studies*. *1*(8), 231-245. https://doi.org/10.22055/jiops.2021.35027.1204. [Persian]

Sándor, A., Bugán, A., Nagy, A., Stella Bogdán, L., & Molnár, J. (2021). Attachment characteristics and emotion regulation difficulties among maladaptive and normal daydreamers. *Current Psychology* (2023) 42, 1617–1634. https://doi.org/10.1007/ s12144-021-01546-5

Seto, E., & Davis, W. (2021). Authenticity predicts positive interpersonal relationship quality at low, but not high, levels of psychopathy. *Personality and Individual Differences*. https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111072

Soltani, E., Karimi, R., Mowla, A., Gillanders, DT., Keihani, F., & Zarifi, F., (2024). 'Psychometric properties of the Persian version of the Trait and State Cognitive Fusion Questionnaire in various mental disorders', Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences, 18(3), e132724, 1-9. https://doi.org/10.5812/ijpbs-132724

Steven, l. (2016). Authenticity: a mediator in the relationship between attachment style and affective functioning. *Counselling Psychology Quarterly*. https://doi.org/10.1080/ 09515070.2016.1176010

Stevens, J. P. (1996). Applied Multivariate Statistics for the social sciences (3rd ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Theran, S., & Dour, H. (2022). Superhero ideal, authenticity in relationships, and depressive symptoms: A multiple mediation analysis. *Acta Psychologica*. https://doi.org/ 10.1016/j.actpsy.2022.103559

Twohig, M., Levin, M., & Ong, C. (2022). ACT in stps a Transiagnitic manul for Learning Acceptane and ommitment therapy. *Translation: A, Abdullahi., Ah, the hitman., Sh, Shabanzadeh*. Tehran: Kitab Arjmand 2022. https://doi.org/10.1093/med-psych/9780190629922.001.0001

Tolmacz, R., Bachner-Melman, R., Lev-Ari, L., & Almagor, K. (2022). Interparental conflict and relational attitudes within romantic relationships: The mediating role of attachment orientations. *Journal of Social and Personal Relationships 39*(6), 1648–1668. https://doi.org/10.1177/02654075211061617

Torajizade, M., Jalai Farahani, M. M., & Taghvaei, D. (2025). Equivalence of Performance Analysis Psychotherapy (FAP) and Schema Therapy on Emotional Experience towards Spouse, Forgiveness and Gratitude of Couples Referring to Isfahan Counseling Centers. https://doi.org/10.22055/psy.2023.43318.2991. [Persian]

Tou, R., Baker, Z., Hadden, B., & Lin, Y. (2015). The real me: Authenticity, interpersonal goals, and conflict tactics. *Personality and Individual Differences. 86*. 189-194. https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.05.033

Wickham, R., Reed, D., & Williamson, R. (2015). Establishing the psychometric properties of the Self and Perceived-partner Authenticity in Relationships Scale-Short Form (AIRS-SF): Measurement invariance, reliability, and incremental validity. *Personality and Individual Differences*. 77, 62-67. https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.12.049

Wood, M., Linley, P., Maltby, J., Baliousis, M., Joseph, S. (2008). The Authentic Personality: A Theoretical and Empirical Conceptualization and the Development of the Authenticity Scale. *Journal of Counseling Psychology*. *55*(3). 385_399. https://doi.org/10.1037/0022-0167.55.3.385

Yaqoubi Hasankola, A., Homayoni, A., Yar Ahmadi, Y., & Moradi, A. (2020). The mediating role of psychological vulnerability in the relationship between social media dependence and emotional divorce in women. *Applied Family Therapy Quarterly, 2*(3), 275_295. https://doi.org/Vol. 2 No. 3 (2021): Serial Number 7 [Persian]

Yar Mohmmadi Vasil, M., Yazdi Panah, M., & Moghaghi, H. (2023). The mediating role of emotional cutoff between marital boredom and marital expectations and cognitive fusion in married women. *New Psychological ResearchQuarterly*, *18*(69), https://doi.org/10.22034/jmpr.2023.16241 [Persian]

Zare, H. (2013). Social norming of Gillanders' cognitive fusion based on Bohrenstat's model. *Social Psychology Research Quarterly*, *4*(15), 17-28. https://www.magiran.com/p1415813 [Persian]